

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2016

ANO BASE 2015 - 1º RELATÓRIO PARCIAL



CPA
Comissão Própria
de Avaliação



INSTITUTO FEDERAL
DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA
Sertão Pernambucano



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DA EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO SERTÃO
PERNAMBUCANO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
ANO REFERÊNCIA DE 2015**

Primeiro relatório parcial de autoavaliação do Instituto Federal do Sertão Pernambucano, conforme previsto pela Lei 10.861, de 14 de abril de 2004, submetido ao INEP como parte integrante do SINAES.

Petrolina/PE
Abril de 2016



Dilma Vana Rousseff
Presidente da República

Aloízio Mercadante
Ministro da Educação

Marcelo Machado Feres
Secretário de Educação Profissional e Tecnológica

INSTITUTO FEDERAL DO SERTÃO PERNAMBUCANO

Adelmo Carvalho Santana
Reitor

Amâncio Holanda de Souza
Pró-Reitor de Desenvolvimento Institucional

Cícero Antônio de Souza Araújo
Pró-Reitor de Pesquisa, Inovação e Pós-Graduação

Flávia Cartaxo Ramalho Vilar
Pró-Reitora de Ensino

Gleide Isnaia Coimbra Silva Mello
Pró-Reitora de Extensão e Cultura

Macário da Silva Mudo
Pró-Reitor de Orçamento e Administração

Fabiano de Almeida Marinho
Diretor Geral do *Campus* Petrolina

Givanilson Nunes Magalhães
Diretor Geral do *Campus* Serra Talhada

Jane Oliveira Perez
Diretora Geral do *Campus* Petrolina Zona Rural

Jeziel Júnior da Cruz
Diretor Geral do *Campus* Santa Maria da Boa Vista

Josenildo Forte de Brito
Diretor Geral do *Campus* Salgueiro

Rejane Rodrigues de Oliveira
Diretora Geral do *Campus* Ouricuri

Vera Lúcia da Silva Augusto Filha
Diretora Geral do *Campus* Floresta

Membros da Comissão Própria de Avaliação

Campus Petrolina

Viviane de Souza
Albertina Marília Alves Guedes
Adelson Aparecido Scotti
Cidclécia da Silva Ramos
Cícero Thiago Gomes dos Santos
Jamille Anderson Luiz da Silva
Joselmo Silva dos Santos
Newton Pionório Nogueira
Rejane Chaves da Silva
Zaidilma dos Santos Santana

Campus Petrolina Zona Rural

Maria de Fátima Vieira Torres
Aline FinottiTorris
Ana Rita Leandro dos Santos
Daniel Ferreira Amaral
Júlio César Sobreira Ferreira
José Uelison da Silva
José Carlos da Silva Santos Júnior
Karina Leonardo do Nascimento Lívio
Luciana Souza de Oliveira
Neire Ferreira Yamamoto
Rosemary Maria de Castro
Ruama Patrícia Barbosa de Sena

Campus Floresta

Fabiana Rodrigues Dantas
Edson Rodrigues de Souza
Everton Eugênio de Oliveira Silva
Giselda de Souza Moraes Ferraz Leite
Juliana de Souza Andrade
Márcio José de Sá e Silva
Roberto Victor Alves Menezes de Barros
Vagner de Souza Alves
Walter de Souza Dantas

Campus Ouricuri

Rodrigo Gomes da Silva
Ednaldo Feijó de Souza
João Batista Nunes de Brito
João Humberto Aires Pedroza
Márcio José Romão Moura
Renato César da Silva
Rivânia Oliveira de Lima
Sílvio Fernandes de Araújo Junior
Tatiana Feitoza Pereira
Leomárcia Nunes da Silva
Maria Jailsa M. da Silva
Thiago Silva Patrício
Ranielle Menezes Marcelino

Campus Salgueiro

Francisco Lopes Leão Barros
Allison dos Anjos Gomes
Camila Natália Gonçalves Barros
Carlos Alberto da Silva
Danilo Almeida
Francisco Miguel da Costa Júnior
Gercivânia Gomes da Silva
Jackline Alves de Oliveira
Leonardo Bernardo de Moraes
Marcelo Oliveira Barboza
Naira Michelle Alves Pereira
Simone Carvalho Leite
Wilharley Moisés Santos Alves

Equipe de elaboração do Relatório Parcial da CPA 2016

Cícero Thiago Gomes dos Santos

Ednaldo Feijó de Souza

Fabiana Rodrigues Dantas

Fábio Freire Ribeiro do Vale

Francisco Lopes Leão Barros

Francisco Miguel da Costa Júnior

Leonardo Bernardo de Moraes

Luciana Souza de Oliveira

Maria de Fátima Vieira Torres

Roberto Victor Alves Menezes de Barros

Rodrigo Gomes da Silva

Viviane de Souza

Lista de Quadros e Tabelas

Quadro 1 - Dados da instituição	12
Quadro 2 - Cursos superiores dos <i>Campi</i> do IF Sertão-PE.	13
Quadro 3 - Membros da CPA do <i>Campus</i> Petrolina.	16
Quadro 4 - Membros da CPA do <i>Campus</i> Petrolina Zona Rural	17
Quadro 5 - Membros da CPA do <i>Campus</i> Floresta	17
Quadro 6 - Membros da CPA do <i>Campus</i> Ouricuri	17
Quadro 7 - Membros da CPA do <i>Campus</i> Salgueiro.....	18
Quadro 8. Plano de ação da CPA do IF Sertão-PE para o ano de 2015	19
Quadro 9. Questões base para a autoavaliação institucional no IF Sertão-PE	23
Tabela 1. Respondentes da autoavaliação institucional nos segmentos docentes e técnico-administrativos do IF Sertão-PE.....	28
Tabela 2. Grau de instrução dos servidores respondentes da autoavaliação do IF Sertão-PE.	29
Tabela 3. Grau de conhecimento dos servidores do IF Sertão-PE a respeito do conteúdo do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).....	30
Tabela 4. Grau de conhecimento dos servidores do IF Sertão-PE a respeito da execução do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) no Instituto.....	30
Tabela 5. Grau de conhecimento dos servidores do IF Sertão-PE, a respeito das ações de apoio a estudantes de baixa renda no Instituto.	31
Tabela 6. Grau de conhecimento dos servidores do IF Sertão-PE, a respeito das ações de inclusão e permanência de estudantes e servidores com deficiência.....	31
Tabela 7. Grau de conhecimento dos servidores do IF Sertão-PE, a respeito da promoção de integração da diversidade na instituição (em relação à questão étnica racial, sexualidade, política, religião, etc).	32
Tabela 8. Grau de conhecimento dos servidores do IF Sertão-PE a respeito da existência dos Projetos Pedagógicos dos Cursos (PPC) do ensino superior no Instituto.	32
Tabela 9. Avaliação dos servidores do IF Sertão-PE, quanto à existência e incentivo a práticas de ensino e projetos que estimulam a interdisciplinaridade no Instituto.	33
Tabela 10. Avaliação dos servidores do IF Sertão-PE a respeito da oferta de cursos de graduação no Instituto.	33
Tabela 11. Avaliação dos servidores do IF Sertão-PE quanto à relevância social e científica em relação aos objetivos institucionais do PDI.	33
Tabela 12. Avaliação dos servidores do IF Sertão-PE quanto à realização de intercâmbios e cooperação com outras instituições nacionais e internacionais pelo Instituto.	34

Tabela 13. Avaliação dos servidores do IF Sertão-PE sobre a difusão da produção intelectual e científica da comunidade acadêmica por meio de fóruns, seminários e publicações.....	34
Tabela 14. Avaliação dos servidores do IF Sertão-PE sobre a integração entre as atividades de extensão, ensino e pesquisa no Instituto.....	34
Tabela 15. Avaliação dos servidores do IF Sertão-PE quanto à intervenção do Instituto junto à comunidade para a transformação social.....	35
Tabela 16. Avaliação dos servidores do IF Sertão-PE a respeito da oferta de cursos de pós-graduação no Instituto.	35
Tabela 17. Avaliação dos servidores do IF Sertão-PE quanto à clareza e divulgação dos processos seletivos e editais publicados pelo Instituto.....	36
Tabela 18. Avaliação dos servidores do IF Sertão-PE sobre a clareza e divulgação das normas internas do Instituto.	36
Tabela 19. Avaliação dos servidores do IF Sertão-PE sobre a efetividade na comunicação do Instituto junto à sociedade.	36
Tabela 20. Avaliação do site oficial do IF Sertão-PE por servidores técnico-administrativos e docentes.	37
Tabela 21. Avaliação do e-mail institucional do IF Sertão-PE por servidores técnico-administrativos e docentes.....	37
Tabela 22. Avaliação do Sistema de Apoio à Gestão Educacional (SAGE) por servidores técnico-administrativos e docentes do IF Sertão-PE.....	38
Tabela 23. Avaliação da comunicação entre as unidades do IF Sertão-PE por servidores técnico-administrativos e docentes.....	38
Tabela 24. Avaliação dos servidores do IF Sertão-PE quanto à divulgação das Políticas de Atendimento aos estudantes no Instituto.....	39
Tabela 25. Avaliação dos servidores do IF Sertão-PE quanto à eficácia dos programas de assistência estudantil (bolsas e auxílios) na melhoria do desempenho acadêmico de alunos do Instituto.....	39
Tabela 26. Avaliação dos servidores do IF Sertão-PE quanto à realização de ações de combate à evasão no Instituto.	39
Tabela 27. Avaliação dos servidores do IF Sertão-PE quanto à qualidade dos serviços ofertados no Instituto.	40
Tabela 28. Avaliação dos servidores do IF Sertão-PE quanto às condições de acesso ao Instituto.....	43
Tabela 29. Avaliação dos servidores do IF Sertão-PE quanto à qualidade dos ambientes de trabalho: acústica, iluminação e climatização.	43
Tabela 30. Avaliação dos servidores do IF Sertão-PE quanto a manutenção e conservação das instalações físicas do Instituto.	44

Tabela 31. Avaliação dos servidores do IF Sertão-PE sobre as condições dos equipamentos de informática nos laboratórios (<i>Campi</i>) e salas (Reitoria).....	44
Tabela 32. Avaliação dos servidores do IF Sertão-PE sobre as condições dos equipamentos midiáticos utilizados no Instituto.....	44
Tabela 33. Avaliação dos servidores do IF Sertão-PE quanto aos espaços físicos e equipamentos dos laboratórios existentes no Instituto.	45
Tabela 34. Avaliação dos servidores do IF Sertão-PE quanto à acessibilidade por parte de pessoas portadoras de necessidades específicas no Instituto.....	45
Tabela 35. Avaliação dos servidores do IF Sertão-PE quanto a manutenção, localização e quantidade de banheiros no Instituto.	48
Tabela 36. Avaliação dos servidores sobre a infraestrutura nos ambientes do <i>Campus</i> Salgueiro do IF Sertão-PE.	49
Tabela 37. Avaliação dos servidores do IF Sertão-PE sobre a infraestrutura nos ambientes da Reitoria.	49
Tabela 38. Respondentes da autoavaliação institucional no segmento discente do IF Sertão-PE.	51
Tabela 39. Autoavaliação discente realizada no <i>Campus</i> Petrolina referente ao Eixo Planejamento e Avaliação Institucional – Curso de Licenciatura em Computação.	52
Tabela 40. Autoavaliação discente realizada no <i>Campus</i> Petrolina referente ao Eixo Planejamento e Avaliação Institucional – Curso de Licenciatura em Física.....	53
Tabela 41. Autoavaliação discente realizada no <i>Campus</i> Petrolina referente ao Eixo Planejamento e Avaliação Institucional – Curso de Licenciatura em Música.	55
Tabela 42. Autoavaliação discente realizada no <i>Campus</i> Petrolina referente ao Eixo Planejamento e Avaliação Institucional – Curso de Licenciatura em Química.	56
Tabela 43. Autoavaliação discente realizada no <i>Campus</i> Petrolina referente ao Eixo Planejamento e Avaliação Institucional – Curso de Tecnologia em Alimentos.....	58
Tabela 44. Autoavaliação discente realizada no <i>Campus</i> Petrolina referente ao Eixo Infraestrutura Física – Curso de Licenciatura em Computação.	63
Tabela 45. Autoavaliação discente realizada no <i>Campus</i> Petrolina referente ao Eixo Infraestrutura Física – Curso de Licenciatura em Física.	64
Tabela 46. Autoavaliação discente realizada no <i>Campus</i> Petrolina referente ao Eixo Infraestrutura Física – Curso de Licenciatura em Música.....	65
Tabela 47. Autoavaliação discente realizada no <i>Campus</i> Petrolina referente ao Eixo Infraestrutura Física – Curso de Licenciatura em Química.....	66
Tabela 48. Autoavaliação discente realizada no <i>Campus</i> Petrolina referente ao Eixo Infraestrutura Física – Curso de Tecnologia em Alimentos.....	67
Tabela 49. Autoavaliação realizada pelos discentes do curso de Bacharelado em Agronomia no <i>Campus</i> Petrolina Zona Rural.	72

Tabela 50. Autoavaliação realizada pelos discentes do curso de Tecnologia em Viticultura e Enologia no <i>Campus</i> Petrolina Zona Rural.	73
Tabela 51. Autoavaliação realizada pelos discentes do curso de Licenciatura em Química do <i>Campus</i> Floresta.	75
Tabela 52. Autoavaliação realizada pelos discentes do curso de Tecnologia em Gestão da Tecnologia da Informação do <i>Campus</i> Floresta.	76
Tabela 53. Autoavaliação realizada pelos discentes do curso de Licenciatura em Química do <i>Campus</i> Ouricuri.	79
Tabela 54. Autoavaliação realizada pelos discentes do <i>Campus</i> Salgueiro - Eixo Planejamento e Avaliação Institucional - PDI, Ensino, Pesquisa e Extensão, Informações Institucionais, Comunicação Institucional e Política de Atendimento aos Estudantes.	80
Tabela 55. Autoavaliação realizada pelos discentes do <i>Campus</i> Salgueiro - Eixo Planejamento e Avaliação Institucional - Qualidade dos serviços.	82
Tabela 56. Autoavaliação realizada pelos discentes do <i>Campus</i> Salgueiro - Eixo Infraestrutura Física.	84

Lista de Figuras

Figura 1. Organograma geral do IF Sertão-PE.....	13
Figura 2. Logomarca da Comissão Própria de Avaliação do IF Sertão-PE	16
Gráfico 1. Avaliação dos servidores quanto à qualidade dos serviços ofertados na cantina e refeitório do <i>Campus</i> Petrolina Zona Rural.....	42
Gráfico 2. Avaliação da Infraestrutura dos Setores ligados ao campo agrícola do <i>Campus</i> Petrolina Zona Rural por servidores técnico-administrativos e docentes.....	46
Gráfico 3. Avaliação da quadra poliesportiva no <i>Campus</i> Petrolina Zona Rural por servidores técnico-administrativos e docentes.....	46
Gráfico 4. Avaliação da localização, infraestrutura e manutenção dos alojamentos no <i>Campus</i> Petrolina Zona Rural por servidores técnico-administrativos e docentes.....	47
Gráfico 5. Avaliação da qualidade da água consumida na Reitoria e CPZR por servidores técnico-administrativos e docentes do IF Sertão-PE.....	48

Lista de Abreviaturas e Siglas

CF – *Campus Floresta*
CO – *Campus Ouricuri*
CP – *Campus Petrolina*
CPA – Comissão Própria de Avaliação
CPZR – *Campus Petrolina Zona Rural*
CS – *Campus Salgueiro*
CSMBV – *Campus Santa Maria da Boa Vista*
CST – *Campus Serra Talhada*
CTS – Centro de Treinamento dos Servidores
GTI – Gestão de Tecnologia da Informação
IES – Instituições de Educação Superior
IF Sertão-PE – Instituto Federal de Educação, Ciências e Tecnologia do Sertão Pernambucano
INEP – Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira
MEC – Ministério da Educação
NDE – Núcleo Docente Estruturante
PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional
PPC – Projeto Pedagógico do Curso
SAGE – Sistema de Apoio à Gestão Educacional
SETEC - Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
SINAES – Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior
TAE – Técnico Administrativo em Educação
TI – Tecnologia da Informação

SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO	12
1.1 DADOS DA INSTITUIÇÃO.....	12
1.2 ORGANOGRAMA GERAL	13
1.3 MISSÃO INSTITUCIONAL, VISÃO DE FUTURO, PRINCÍPIOS E OBJETIVOS GERAIS	14
1.4 COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA	15
1.5 PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO E PLANO DE AÇÃO DA CPA DO IF SERTÃO- PE.....	18
1.5.1 Ações da CPA	19
2 METODOLOGIA.....	21
2.1 QUESTÕES AVALIATIVAS	22
2.2 INSTRUMENTO UTILIZADO	25
2.3 RESPONDENTES.....	25
2.4 PERGUNTAS	26
2.5 DISPONIBILIZAÇÃO DO INSTRUMENTO.....	26
2.6 ANÁLISE DOS DADOS.....	27
3 RESULTADOS E DISCUSSÃO	28
3.1 ANÁLISE DA AUTOAVALIAÇÃO - SEGMENTO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO E DOCENTE	28
3.2 ANÁLISE DA AUTOAVALIAÇÃO - SEGMENTO DISCENTE	49
3.2.1 Autoavaliação discente no <i>Campus</i> Petrolina - CP.....	51
3.2.2 Autoavaliação discente no <i>Campus</i> Petrolina Zona Rural- CPZR.....	71
3.2.3 Autoavaliação discente no <i>Campus</i> Floresta - CF	75
3.2.4 Autoavaliação discente no <i>Campus</i> Ouricuri - CO	78
3.2.5 Autoavaliação discente no <i>Campus</i> Salgueiro - CS	80
4. PROPOSTAS DE AÇÕES.....	86
REFERÊNCIAS	90

1 INTRODUÇÃO

Este documento trata do relatório parcial de 2016, tendo como ano base 2015, referente às atividades da Comissão Própria de Avaliação (CPA) do Instituto Federal do Sertão Pernambucano, em cumprimento à Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). O relatório foi aprovado e validado pela CPA em 14 de abril de 2016.

1.1 DADOS DA INSTITUIÇÃO

O Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Sertão Pernambucano (IF Sertão-PE), criado nos termos da Lei nº 11.892, de 29 de dezembro de 2008, constitui-se em autarquia Federal, detentora de autonomia administrativa, patrimonial, financeira, didático-pedagógica e disciplinar, vinculada ao Ministério da Educação (MEC), sob a supervisão da Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica (SETEC), e regido por seu Estatuto, Regimento, Organização Didática e pelas legislações em vigor.

Quadro 1 - Dados da instituição

Instituição	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Sertão Pernambucano		
Nome abreviado	Instituto Federal do Sertão Pernambucano	Sigla	IF Sertão-PE
Mantenedora	Ministério da Educação		
Natureza Jurídica	Autarquia Federal	CNPJ	10.830.301/0001-04
Endereço da Reitoria	Rua Coronel Amorim, nº 76, Centro – Petrolina/PE – CEP: 56.302-320		
Telefone	(87) 2101-2350		
Página na internet	http://www.ifsertao-pe.edu.br/index.php		
Endereço eletrônico	reitoria@ifsertao-pe.edu.br		

Fonte: IF Sertão-PE, 2015.

O IF Sertão-PE abrange uma Reitoria e sete *Campi*, dos quais atualmente cinco oferecem educação de nível superior¹. O Quadro 2 apresenta os cursos superiores de acordo com o *Campus*.

¹ Apesar de já estarem em funcionamento, os *Campi* Santa Maria da Boa Vista e Serra Talhada não possuem cursos de nível superior por estarem em fase de implantação.

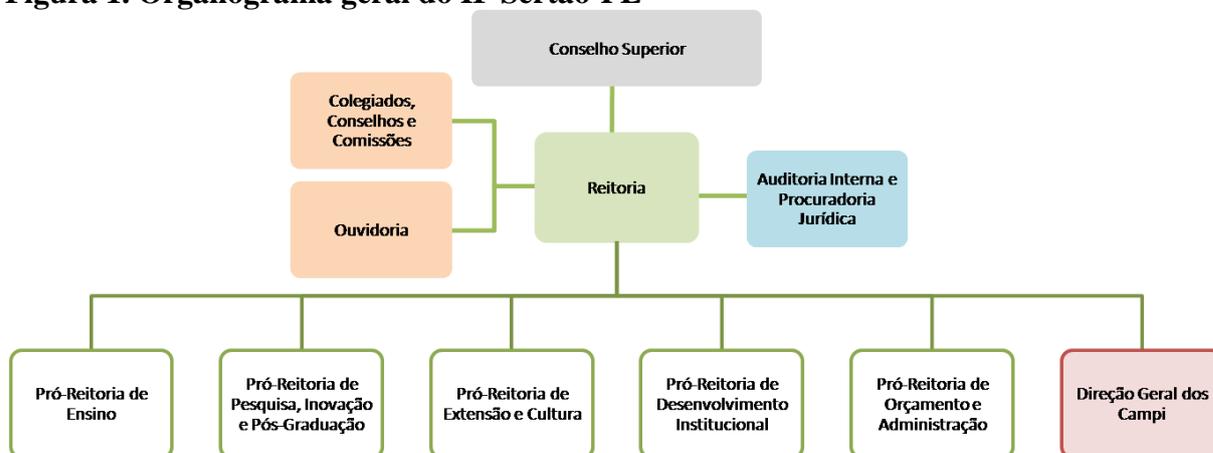
Quadro 2 - Cursos superiores dos *Campi* do IF Sertão-PE.

<i>Campus</i> Petrolina	Licenciatura em Computação
	Licenciatura em Física
	Licenciatura em Música
	Licenciatura em Química
	Tecnologia em Alimentos
<i>Campus</i> Petrolina Zona Rural	Bacharelado em Agronomia
	Tecnologia em Viticultura e Enologia
<i>Campus</i> Floresta	Licenciatura em Química
	Tecnologia em Gestão da Tecnologia da Informação
<i>Campus</i> Ouricuri	Licenciatura em Química
<i>Campus</i> Salgueiro	Licenciatura em Física
	Tecnologia em Alimentos

Fonte: IF Sertão-PE, 2015.

1.2 ORGANOGRAMA GERAL

Figura 1. Organograma geral do IF Sertão-PE



Fonte: IF Sertão-PE, 2015.

1.3 MISSÃO INSTITUCIONAL, VISÃO DE FUTURO, PRINCÍPIOS E OBJETIVOS GERAIS

Segundo consta no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) vigente, a missão institucional é:

[...] Promover o desenvolvimento regional sustentável, com foco na ciência e tecnologia, por meio do Ensino, Pesquisa e Extensão, formando pessoas capazes de transformar a sociedade [...]. (PDI, pág. 6, 2014)

E a visão:

[...] Ser uma instituição de excelência em todos os níveis e modalidades de Ensino, articulados com a Pesquisa e a Extensão, comprometida com a transformação social, fundamentada na ética e na cidadania [...]. (PDI, pág. 6, 2014)

Os princípios e valores que regem o IF Sertão-PE são: respeito, comprometimento, criatividade, ética, cooperação, equidade, diversidade, flexibilidade, valorização do ser humano e transparência.

Na lei de criação dos Institutos Federais, bem como no Estatuto do IF Sertão-PE, estão presentes seus objetivos:

- I - ministrar educação profissional técnica de nível médio, prioritariamente na forma de cursos integrados, para os concluintes do ensino fundamental e para o público da educação de jovens e adultos;
- II - ministrar cursos de formação inicial e continuada de trabalhadores, objetivando a capacitação, o aperfeiçoamento, a especialização e a atualização de profissionais, em todos os níveis de escolaridade, nas áreas da educação profissional e tecnológica;
- III - realizar pesquisas aplicadas, estimulando o desenvolvimento de soluções técnicas e tecnológicas, estendendo seus benefícios à comunidade;
- IV - desenvolver atividades de extensão de acordo com os princípios e finalidades da educação profissional e tecnológica, em articulação com o mundo do trabalho e os segmentos sociais, e com ênfase na produção, desenvolvimento e difusão de conhecimentos científicos e tecnológicos;

V - estimular e apoiar processos educativos que levem à geração de trabalho e renda e à emancipação do cidadão na perspectiva do desenvolvimento socioeconômico local e regional;
e

VI - ministrar em nível de educação superior:

a) cursos superiores de tecnologia visando à formação de profissionais para os diferentes setores da economia;

b) cursos de licenciatura, bem como programas especiais de formação pedagógica, com vistas na formação de professores para a educação básica, sobretudo nas áreas de ciências e matemática, e para a educação profissional;

c) cursos de bacharelado e engenharia, visando à formação de profissionais para os diferentes setores da economia e áreas do conhecimento;

d) cursos de pós-graduação lato sensu de aperfeiçoamento e especialização, visando à formação de especialistas nas diferentes áreas do conhecimento; e

e) cursos de pós-graduação stricto sensu de mestrado e doutorado, que contribuam para promover o estabelecimento de bases sólidas em educação, ciência e tecnologia, com vistas no processo de geração e inovação tecnológica.

1.4 COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

A Comissão Própria de Avaliação atual do IF Sertão-PE passou por uma renovação no período de dezembro de 2014 a março de 2015, quando foram publicados editais para seleção nos *Campi*. Foram, então, eleitos representantes docentes, técnico-administrativos e discentes nos *Campi* Petrolina Zona Rural (CPZR), Floresta (CF), Salgueiro (CS) e Ouricuri (CO). Apenas no *Campus* Petrolina houve indicação dos membros. A nova comissão tomou posse em 26 de março de 2015, com mandato vigente de dois anos (2015/2017), podendo ser renovado por mais dois anos ou seguir com nova eleição.

Vale destacar que os *Campi* Santa Maria da Boa Vista (CSMBV) e Serra Talhada (CST) deverão eleger representantes da CPA a partir do momento em que ofertarem ensino superior.

A composição da CPA está disposta da seguinte forma no regulamento:

- Comissão Central: um coordenador da Comissão Local de cada *Campus* e respectivo suplente; um representante da sociedade civil organizada e respectivo suplente;
- Comissões Locais: dois representantes do corpo docente efetivo e seus respectivos suplentes; dois representantes do corpo técnico-administrativo e seus respectivos suplentes; dois representantes do corpo discente e seus respectivos suplentes; um representante da sociedade civil organizada e respectivo suplente.

Considerando o papel da CPA quanto à autoavaliação institucional e sua composição, a logomarca (Figura 2) foi construída, sendo formada pelo sinal de validação e os quatro segmentos que compõem a comissão: docentes, discentes, técnico-administrativos e sociedade civil organizada.

Figura 2. Logomarca da Comissão Própria de Avaliação do IF Sertão-PE



Fonte: IF Sertão-PE, 2016.

Segue relação da composição atual dos representantes da CPA.

Quadro 3 - Membros da CPA do *Campus* Petrolina.

Membro	Matrícula/SIAPE
Viviane de Souza	1928915
Albertina Marília Alves Guedes	1860024
Adelson Aparecido Scotti	2155806
Cidclécia da Silva Ramos	8083
Cícero Thiago Gomes dos Santos	1813017
Jamille Anderson Luiz da Silva	2173255
Joselmo Silva dos Santos	1677404

Newton Pionório Nogueira	1812036
Rejane Chaves da Silva	1624862
Zaidilma dos Santos Santana	6131

Fonte: IF Sertão-PE, 2016.

Quadro 4 - Membros da CPA do *Campus Petrolina Zona Rural*

Membro	Matrícula/SIAPE
Maria de Fátima Vieira Torres	275520
Aline FinottiTorris	549
Ana Rita Leandro dos Santos	2173246
Daniel Ferreira Amaral	1058512
Júlio César Sobreira Ferreira	1846422
José Uelison da Silva	713
José Carlos da Silva Santos Júnior	6362
Karina Leonardo do Nascimento Lívio	1996195
Luciana Souza de Oliveira	2555066
Neire Ferreira Yamamoto	2156899
Rosemary Maria de Castro	1769752
Ruama Patrícia Barbosa de Sena	841

Fonte: IF Sertão-PE, 2016.

Quadro 5 - Membros da CPA do *Campus Floresta*

Membro	Matrícula/SIAPE
Fabiana Rodrigues Dantas	2452798
Edson Rodrigues de Souza	1926
Everton Eugênio de Oliveira Silva	1993
Felipe Pinheiro Correia	2156158
Giselda de Souza Moraes Ferraz Leite	1782732
Juliana de Souza Andrade	2156904
Márcio José de Sá e Silva	1988
Roberto Victor Alves Menezes de Barros	2157907
Vagner de Souza Alves	2174026
Walter de Souza Dantas	2291

Fonte: IF Sertão-PE, 2016.

Quadro 6 - Membros da CPA do *Campus Ouricuri*

Membro	Matrícula/SIAPE
Rodrigo Gomes da Silva	2117108
Ednaldo Feijó de Souza	2159908
João Batista Nunes de Brito	1869666
João Humberto Aires Pedroza	1917323
Márcio José Romão Moura	Membro da Sociedade Civil
Renato César da Silva	2174070

Rivânia Oliveira de Lima	1213876
Sílvio Fernandes de Araújo Junior	2157019
Tatiana Feitoza Pereira	1968157
Leomárcia Nunes da Silva	1137
Maria Jailsa M. da Silva	680
Thiago Silva Patrício	1133
Ranielle Menezes Marcelino	1132

Fonte: IF Sertão-PE, 2016.

Quadro 7 - Membros da CPA do Campus Salgueiro

Membro	Matrícula/SIAPE
Francisco Lopes Leão Barros	1624759
Allison dos Anjos Gomes	1725
Camila Natália Gonçalves Barros	2274
Carlos Alberto da Silva	Membro da sociedade Civil
Danilo Almeida	Membro da sociedade Civil
Francisco Miguel da Costa Júnior	1813809
Gercivânia Gomes da Silva	1032901
Jackline Alves de Oliveira	1494
Leonardo Bernardo de Morais	1040880
Marcelo Oliveira Barboza	1024114
Naira Michelle Alves Pereira	2062272
Simone Carvalho Leite	1470
Wilharlley Moisés Santos Alves	2160522

Fonte: IF Sertão-PE, 2016.

1.5 PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO E PLANO DE AÇÃO DA CPA DO IF SERTÃO-PE

As ações da CPA desenvolvidas no ano de 2015 incluem a capacitação dos membros da comissão, a criação de uma identidade, a definição do planejamento estratégico e do plano de ação anual.

Definiu-se a identidade da CPA a partir da:

- **MISSÃO:** Promover uma avaliação transparente para alcançar a excelência na qualidade da oferta de ensino, pesquisa, extensão e inovação, por meio de estratégias que garantam a efetiva participação das comunidades interna e externa.
- **VISÃO:** Ser a principal ferramenta de autoavaliação e gestão institucional.

- VALORES: Aperfeiçoamento, autonomia, imparcialidade, respeito, credibilidade, diversidade, transparência, comprometimento e ética.

1.5.1 Ações da CPA

O quadro 8 mostra as ações planejadas para o ano 2015.

Quadro 8. Plano de ação da CPA do IF Sertão-PE para o ano de 2015

Ações Macro	Ações Micro
Planejamento e Capacitação da CPA	1. Transição entre a CPA 2014 e 2015
	2. Elaboração do Regulamento da CPA 2015
	3. Construção do plano de ação e de um cronograma de ações para o ano
	4. Promoção dos seminários de capacitação (Legislação, Plano de Ação, Sensibilização, Metodologias de autoavaliação, Instrumentos de coletas de dados)
	5. Avaliação do PDI
	6. Estudo dos Regimentos do IF Sertão-PE
Sensibilização	1. Produção do material/meios de sensibilização e divulgação da CPA (site do Instituto com links para os <i>Campi</i> , banners, vídeo, logotipo)
	2. Realizar encontros de maneira piramidal – Direção, Coordenações, Colegiados Superiores, TAEs, Docentes e Discentes
	3. Divulgação das ações da CPA de maneira contínua com os meios de comunicação da instituição
Construção das Estratégias de Autoavaliação	1. Com base nas metodologias estudadas, elaborar os instrumentos de avaliação da instituição (dividida por <i>Campi</i>)
	2. Reunir a CPA para analisar a estruturação do instrumento de avaliação
Aplicação dos Instrumentos	1. Definir período de coleta de dados
	2. Mobilizar a comunidade para participar da autoavaliação
	3. Coletar dados
Análise dos dados e elaboração de relatórios	1. Análise estatística dos dados tabulados
	2. Análise e interpretação dos resultados
	3. Confeção de relatórios
Divulgação dos Resultados	1. Divulgação dos resultados para a comunidade acadêmica
	2. Encaminhar relatório final à Reitoria
	3. Submeter o relatório para o sistema e-MEC

Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2015.

Foi adotado o seguinte calendário de reuniões ordinárias para o ano 2015:

- Setembro: Estratégias de Avaliação (Capacitação), no *Campus* Ouricuri em 17/09; Apresentar a CPA à comunidade local em todos os *Campi*;
- Outubro: Construir os instrumentos de avaliação no *Campus* Petrolina em 26/10;
- Novembro: Aplicação dos instrumentos no *Campus* Floresta em 18/11;
- Dezembro: Análise dos dados e Construção do relatório/Planejamento para 2016 no *Campus* Salgueiro em 15/12.

2 METODOLOGIA

Após a posse dos membros da Comissão Própria de Avaliação do IF Sertão-PE, conforme Portaria Nº 140, de 09 de março de 2015, os representantes dos *Campi* Petrolina, Petrolina Zona Rural, Floresta, Salgueiro e Ouricuri, iniciaram suas atividades a partir da elaboração do plano de ação e planejamento estratégico que seria adotado no biênio 2015-2016.

Percebeu-se a necessidade de atualizar o Regulamento da Comissão Própria de Avaliação do IF Sertão-PE, que foi submetido à aprovação do Conselho Superior (Resolução Nº 41, de 20 de julho de 2015), bem como estudar o PDI e demais Regimentos do IF Sertão-PE.

Além disso, deu-se a construção do plano de ação e de um cronograma de ações, incluindo seminários de capacitação para os membros da comissão, abordando temas pertinentes à atuação da CPA, a saber: legislação que rege sua atuação, construção de um plano de ação, definição de estratégias de sensibilização para a comunidade, metodologias de autoavaliação e instrumentos de coletas de dados.

Após a construção do Planejamento estratégico e Plano de Ação, passou-se a estudar as estratégias que seriam adotadas. Sobre a sensibilização, foram definidas estratégias diferentes de acordo com o público alvo:

- Diretores, Chefes de Departamento e Coordenadores: apresentação geral sobre a CPA, sua função e importância, necessidade de infraestrutura e apoio institucional para viabilizar as ações de autoavaliação;
- Docentes e Técnico-administrativos: reunião para apresentar a CPA local, função, importância e cronograma de atuação;
- Discentes: Foram realizados fóruns sobre Gestão Institucional e Autoavaliação, com oferta de palestras e oficinas, onde houve interação entre as comissões locais, palestrantes/mediadores e participantes. Os alunos puderam opinar sobre os temas abordados e tirar dúvidas sobre a Autoavaliação institucional.

Destacou-se a importância da contribuição de todos no processo de autoavaliação institucional.

Sobre os instrumentos de autoavaliação, definiu-se que:

- as comissões locais analisariam os documentos institucionais em suas reuniões semanais e as considerações seriam compartilhadas nas reuniões gerais;
- seriam elaborados questionários (formulário online gratuito) contemplando o Eixo 1 Planejamento e Autoavaliação Institucional e Eixo 5 Infraestrutura Física, a serem aplicados em todos os *Campi*, para docentes, técnico-administrativos e alunos, como principal ferramenta de autoavaliação no momento.

2.1 QUESTÕES AVALIATIVAS

A Comissão Própria de Avaliação tem buscado desenvolver um padrão de avaliação institucional conforme estabelece o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e tendo como parâmetro o Plano de Desenvolvimento Institucional vigente (PDI 2014 - 2018).

A finalidade principal da Avaliação Institucional no IF Sertão-PE é consolidar uma política de avaliação na qual todos os setores sejam colaboradores e cúmplices do constante processo de autoconhecimento. Com essa percepção, entende-se que esse processo de autoavaliação pretende promover o autoconhecimento para transformar e melhorar a instituição como um todo, gerando o diagnóstico dos pontos positivos e das falhas, sendo, portanto, relevante nos direcionamentos, no planejamento das ações e na escolha de prioridades.

De acordo com a Nota Técnica N° 14/2014 - CGACGIES/ DAES/ INEP /MEC as dimensões do SINAES foram reunidas num “instrumento matricial com cinco eixos”, do seguinte modo:

Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional.

Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional.

Eixo 3 - Políticas Acadêmicas.

Eixo 4 - Políticas de Gestão.

Eixo 5 - Infraestrutura Física.

Foram escolhidos os eixos 1 e 5 para centrar a avaliação. A composição das questões avaliatórias baseou-se nos tópicos estruturantes do PDI:

- Planejamento e avaliação institucional em torno do PDI;
- Ensino, pesquisa e extensão em torno do PDI;
- Oferta de cursos de pós-graduação;
- O uso e a percepção em torno dos canais de comunicação do IF Sertão-PE;
- Em relação à política de atendimento aos estudantes;
- A formação continuada dos servidores;
- O processo de trabalho dos servidores;
- Qualidade dos serviços ofertados pela instituição;
- Condições gerais quanto à estrutura física.

O Quadro 9 expõe as questões avaliatórias elaboradas, já agrupadas por Eixos, com as respectivas fontes de informação.

Quadro 9. Questões base para a autoavaliação institucional no IF Sertão-PE

EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	
Quanto ao planejamento e avaliação institucional, como você avalia:	seu grau de conhecimento a respeito do PDI?
	a execução do PDI?
	as ações de apoio a estudantes de baixa renda?
	as ações de incentivo de inclusão e permanência de estudantes e servidores com deficiência?
	a promoção de integração da diversidade na instituição (em relação à questão étnica racial, sexualidade, política, religião, etc)?
	seu conhecimento do Projeto Pedagógico do Curso – PPC?
	a existência e incentivo a práticas de ensino e projetos que estimulam a interdisciplinaridade?
Quanto ao Ensino, Pesquisa e Extensão, como você avalia:	a relevância social e científica em relação aos objetivos institucionais (PDI)?
	a realização de intercâmbios e cooperação com outras instituições nacionais e internacionais?
	a difusão da produção intelectual e científica da comunidade acadêmica por meio de fóruns, seminários e publicações?
	a integração entre as atividades de extensão com as de ensino e pesquisa?
	a intervenção junto à comunidade para a transformação social?
	as ações estão sendo desenvolvidas observando características sócio culturais da região?
	oferta de cursos de pós-graduação?
Quanto às informações institucionais, qual sua avaliação	das normas internas (resoluções, portarias, etc)?
	a efetividade da comunicação externa junto à sociedade?

para clareza e divulgação:	dos processos seletivos e editais (vestibulares, concursos, mobilidades nacional e internacional, bolsas, estágios, monitorias?)
Quanto à Comunicação Institucional, como você avalia:	O site do IF Sertão-PE?
	O e-mail Institucional?
	O SAGE?
	A comunicação entre as Unidades do IF Sertão-PE?
	O Pergamum (O sistema da biblioteca)?
Em relação à Política de Atendimento aos Estudantes, como você avalia:	A divulgação entre as unidades do IF Sertão-PE?
	A eficácia dos programas de assistência estudantil existentes (bolsa, auxílios), na contribuição para a melhoria do desempenho acadêmico?
	Ações de combate à evasão?
Qual sua avaliação sobre a Qualidade dos Serviços:	do Centro de Treinamento dos Servidores (CTS)?
	da biblioteca (automação dos serviços, acervo, atendimento ao público, serviços in loco e serviços online, programas e projetos)?
	do serviço de Atendimento Psicológico?
	da Tecnologia da Informação (TI)?
	do Ambulatório?
	de Telefonia?
	de Recepção?
	dos Transportes institucionais?
	da Segurança no seu <i>Campus</i> ?
	de Reprografia?
	da Cantina de lanche?
	da Limpeza?
	da Copa?
	do Refeitório?
EIXO 5 - INFRAESTRUTURA FÍSICA	
Quanto à Infraestrutura Física, avalie:	o <i>Campus</i> oferece condições adequadas de facilidades de acesso e segurança?
	o ambiente para as aulas é apropriado quando à acústica, luminosidade e ventilação?
	a manutenção e conservação das instalações físicas é satisfatória?
	os recursos midiáticos (TV, vídeo, DVD, retroprojeter, multimídia) são em número suficiente?
	os laboratórios são adequados em termos de espaço e equipamentos?
	o material necessário para as atividades de laboratório é suficiente?
	os laboratórios são adequados ao número de alunos?
	a cantina oferece instalações satisfatórias?
	o espaço físico do <i>Campus</i> está adequado às necessidades da comunidade acadêmica?
	as instalações são adequadas às pessoas com deficiência?
	o estacionamento atende às necessidades?
	a biblioteca atende às necessidades?
	o auditório atende às necessidades?
	a sala de vídeo conferência atende às necessidades?
a sala de Música atende às necessidades?	
a quadra poliesportiva atende às necessidades?	

	o anfiteatro atende às necessidades?
	os banheiros atendem às necessidades?
	o almoxarifado atende às necessidades?
	a copa atende às necessidades?

Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

2.2 INSTRUMENTO UTILIZADO

Foi construído um instrumento avaliativo visando a Autoavaliação Institucional e a elaboração do relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA). A ferramenta foi construída de forma coletiva por todos os integrantes da CPA, representado por todos os *Campi* mais a Reitoria do IF Sertão-PE, durante o segundo semestre de 2015 e aplicada pelas comissões locais.

O instrumento foi constituído da seguinte forma:

- Questionário para os servidores docentes e técnico-administrativos;
- Questionário para os discentes dos cursos de nível superior.

Os questionários foram constituídos por proposições versando sobre os eixos (1) Planejamento e Avaliação Institucional e (5) Infraestrutura Física, aplicados em ambiente físico disponibilizado pela comissão local ou enviado por e-mail para serem respondidos. Em todos os *Campi* houve momentos de sensibilização prévia com os docentes, técnico-administrativos e alunos.

As questões voltadas para os alunos foram redimensionadas para o entendimento adequado enquanto que as voltadas para os docentes e técnico-administrativos mantiveram a mesma sistemática de abordagem.

2.3 RESPONDENTES

Devido ao caráter multinível dos Institutos Federais, foram considerados como respondentes dos questionários os seguintes segmentos:

- Docentes do quadro de ativos permanentes e substitutos que atuaram no ano de 2015;
- Técnico-administrativos do quadro de ativos permanentes;
- Discentes dos cursos superiores regularmente matriculados.

O universo de respondentes é composto por um total de 361 docentes, 424 técnico-administrativos e 1.577 discentes.

2.4 PERGUNTAS

Os questionários contaram com perguntas gerais aplicadas aos docentes e técnico-administrativos dos *Campi* que ofertam ensino de nível superior, bem como na Reitoria. Algumas adaptações e questões específicas também foram adotadas, de acordo com as especificidades de cada unidade, como o perfil da unidade e os cursos ofertados.

Já com relação aos discentes, a mesma base foi adotada, respeitando também as especificidades do *Campus* e do segmento. Um formulário mais extenso e detalhado foi adotado nos *Campi* Petrolina e Salgueiro, ficando os demais com um formulário mais curto e genérico devido a planejamentos metodológicos distintos.

No âmbito do Planejamento e Avaliação Institucional, fez-se referência ao Plano de Desenvolvimento Institucional vigente, ao ensino, à pesquisa e à extensão, às informações e comunicação institucionais, à política de atendimento aos estudantes e à qualidade dos serviços como um todo.

Já no âmbito da Infraestrutura Física, foram avaliadas as condições de acesso às unidades, a acessibilidade para pessoas com necessidades específicas, os ambientes de aula, pesquisa e trabalho, envolvendo espaço físico, manutenção, limpeza, quantidade e qualidade dos equipamentos e banheiros, dentre outros.

2.5 DISPONIBILIZAÇÃO DO INSTRUMENTO

Mediante a necessidade de cada *Campus*, os questionários-base elaborados sofreram adequações antes de ser direcionados aos segmentos envolvidos na autoavaliação.

Os questionários foram submetidos *online*, através de ferramenta gratuita. Em virtude de haver diferenças no calendário letivo dos *Campi*, não foi possível aplicar os questionários em todas as unidades de forma simultânea, tal como consta no planejamento estratégico. Dessa forma a aplicação dos questionários da CPA no IF Sertão-PE abrangeu o período de novembro de 2015 a março de 2016.

2.6 ANÁLISE DOS DADOS

Os dados obtidos a partir da autoavaliação foram tabulados, com base na amostragem estratificada, e submetidos à análise descritiva.

As perguntas foram respondidas numa escala de cinco conceitos de avaliação: “péssimo”, “ruim”, “regular”, “bom” e “ótimo”, além do indicador “desconheço”.

É importante salientar que algumas respostas apresentaram inconsistências, como o julgamento entre péssimo e ótimo em algum serviço, material ou espaço que não exista na unidade de trabalho ou estudo do respondente. Contudo, a análise não deve ser realizada friamente e mesmo esses pontos inconsistentes, foram avaliados pela CPA.

Além dos dados em cada Unidade, as informações também foram tabuladas em conjunto, dando uma noção da Instituição como um todo.

3 RESULTADOS E DISCUSSÃO

A partir da realização das ações planejadas e executadas pela CPA, houve um despertar da comunidade acadêmica do IF Sertão-PE sobre a existência e importância desta comissão.

O resultado da autoavaliação realizada pela CPA na IES está agrupado em dois segmentos: o de servidores, formado pelos técnico-administrativos e docentes, e o constituído pelos discentes de ensino superior. Não houve distinção entre servidores quanto à atuação, considerando que o IF Sertão-PE é uma instituição de ensino pluralizada e muitos dos servidores atuam junto a diversas modalidades de ensino.

3.1 ANÁLISE DA AUTOAVALIAÇÃO - SEGMENTO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO E DOCENTE

No segmento servidores, a taxa de respondentes de docentes foi de 42%, com destaques para os *Campi* Petrolina Zona Rural, Floresta e Ouricuri, atingindo 64%, 62% e 59% respectivamente. Apesar de ter atingido 50%, o universo de docentes da Reitoria é muito pequeno, contando com apenas seis, que desenvolvem atividades relacionadas à gestão, não estando diretamente ligados às práticas docentes.

No segmento servidores, 44% dos técnico-administrativos e docentes das unidades analisadas responderam ao questionário da CPA, como mostra a Tabela 1.

Tabela 1. Respondentes da autoavaliação institucional nos segmentos docentes e técnico-administrativos do IF Sertão-PE.

Unidade	Docentes			TAEs			Vazias (docentes ou TAEs)	Total		
	Universo	Resp.	%	Universo	Resp.	%		Universo	Resp.	%
Reitoria	6	3	50%	95	19	20%	29	101	51	50%
CP	125	28	22%	120	33	28%	-	245	61	25%
CPZR	64	41	64%	79	45	57%	-	143	86	60%
CF	52	32	62%	44	23	52%	1	96	56	58%
CO	56	33	59%	43	24	56%	-	99	57	58%
CS	58	14	24%	43	17	40%	1	101	32	32%
Total	361	151	42%	424	161	38%	31	785	343	44%

Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

Entre os TAEs, a taxa de respondentes foi de 38%, destacando-se também os *Campi* Petrolina Zona Rural, Ouricuri e Floresta, atingindo 57%, 56% e 52% respectivamente.

Quanto à Reitoria, deve-se levar em consideração o total de 50% de respondentes, uma vez que, por falha do instrumento de aplicação, não foi registrado o segmento a que pertencia o servidor em 29 das 51 respostas.

Com relação ao grau de instrução dos servidores, a pergunta constou apenas nos formulários da Reitoria, *Campus* Petrolina Zona Rural e *Campus* Salgueiro. Para fins de autoavaliação institucional, em um próximo momento de avaliação, haverá padronização das questões avaliativas em todos os *Campi* e segmentos. Isto, pois, favorecerá a discussão e análise dos dados.

A Tabela 2 apresenta as informações referidas.

Tabela 2. Grau de instrução dos servidores respondentes da autoavaliação do IF Sertão-PE.

Unidade	Fundamental	Médio	Graduação	Especialização	Mestrado	Doutorado
Reitoria	0,0%	8,3%	0,0%	58,3%	33,3%	0,0%
CP	-	-	-	-	-	-
CPZR	0,0%	11,6%	14,0%	24,4%	30,2%	19,8%
CF	-	-	-	-	-	-
CO	-	-	-	-	-	-
CS	0,0%	6,7%	26,7%	36,7%	26,7%	3,3%
Total	0,0%	10,0%	14,3%	32,9%	30,0%	12,9%

Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

Pode ser visto que a maioria dos respondentes tem, como maior titulação, especialização, alcançando 32,9% do total. Destes, na Reitoria encontra-se a maior proporção, alcançando 58,3%.

Em seguida está o número de respondentes com mestrado, chegando a 30% do total. Nesse caso, a Reitoria também possui maior proporção, com 33,3%, seguida do *Campus* Petrolina Zona Rural e *Campus* Salgueiro, com 30,2% e 26,7% respectivamente.

A quantidade de respondentes com graduação vem em seguida, representando 14,3% do total, em que o *Campus* Salgueiro possui maior proporção, com 26,7%, seguido do *Campus* Petrolina Zona Rural, com 14%. A Reitoria não possui respondentes com apenas esse grau de instrução.

Em seguida vem o número de respondentes com doutorado, alcançando 12,9% do total, em que a maior proporção é no Campus Petrolina Zona Rural (19,8%), seguido pelo Campus Salgueiro (3,3%).

A quantidade de respondentes com até o nível médio completo está em seguida, representando 10% do total. Já com nível fundamental completo, não houve respondentes nas unidades submetidas.

O primeiro ponto abordado nos questionários, refere-se ao Eixo 1 do SINAES, que trata do Planejamento e Autoavaliação Institucional.

Considerando que o PDI é um dos parâmetros para monitorar o avanço das ações planejadas dentro do quadriênio (2014-2018) e avaliar qualitativamente a execução do que foi proposto para a instituição, foram feitas duas perguntas, tratando (I) do grau de conhecimento a respeito do documento e (II) de sua execução, como mostram as Tabelas 3 e 4.

Tabela 3. Grau de conhecimento dos servidores do IF Sertão-PE a respeito do conteúdo do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).

Unidade	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
Reitoria	2,2%	23,9%	45,7%	23,9%	2,2%	2,2%
<i>Campus</i> Petrolina	3,3%	18,0%	23,0%	27,9%	6,6%	21,3%
<i>Campus</i> Petrolina Zona Rural	3,5%	15,1%	37,2%	22,1%	10,5%	11,6%
<i>Campus</i> Floresta	3,6%	7,1%	37,5%	42,9%	0,0%	8,9%
<i>Campus</i> Ouricuri	5,3%	8,8%	28,1%	29,8%	3,5%	24,6%
<i>Campus</i> Salgueiro	6,3%	6,3%	28,1%	46,9%	6,3%	6,3%
Total	3,8%	13,6%	33,4%	30,5%	5,3%	13,3%

Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

Tabela 4. Grau de conhecimento dos servidores do IF Sertão-PE a respeito da execução do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) no Instituto.

Unidade	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
Reitoria	2,3%	37,2%	41,9%	14,0%	2,3%	2,3%
<i>Campus</i> Petrolina	1,6%	11,5%	36,1%	16,4%	4,9%	29,5%
<i>Campus</i> Petrolina Zona Rural	7,0%	14,0%	38,4%	14,0%	3,5%	23,3%
<i>Campus</i> Floresta	7,1%	14,3%	44,6%	21,4%	0,0%	12,5%
<i>Campus</i> Ouricuri	1,8%	5,3%	26,3%	35,1%	1,8%	29,8%
<i>Campus</i> Salgueiro	9,7%	22,6%	35,5%	22,6%	3,2%	6,5%
Total	4,8%	15,9%	37,1%	20,1%	2,7%	19,5%

Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

Norteou-se as questões quanto ao planejamento e avaliação institucional em torno do PDI, verificando o conhecimento do documento e a sua execução. Também foram avaliados a existência e execução de pontos importantes para a conjuntura da instituição de ensino

superior, como as ações de incentivo à inclusão e permanência de estudantes e servidores com deficiência, a promoção de integração da diversidade na instituição, o conhecimento do Projeto Pedagógico do Curso e a existência de incentivo a práticas de ensino e projetos que estimulam a interdisciplinaridade (conforme Tabelas 5, 6, 7, 8 e 9).

Os resultados em sua maioria foram satisfatórios uma vez que tenderam a bom ou regulares. De acordo com a escala, considerou-se bom ou regulares, 63,9% para o conhecimento do PDI, 57,2% para o grau de conhecimento a respeito da execução do PDI. No entanto, cerca de 13,3% dos servidores desconhece a existência do PDI e 19,5% dos servidores afirmaram não ter conhecimento sobre a sua execução.

No que se refere ao papel social da instituição, os servidores afirmam ter conhecimento bom ou regular, sobre ações de apoio a estudantes de baixa renda (72,3%, Tabela 5), sobre as ações de incentivo de inclusão e permanência de estudantes e servidores com deficiência (57,6%, Tabela 6) e sobre a promoção de integração da diversidade na instituição (59,4%, Tabela 7).

Tabela 5. Grau de conhecimento dos servidores do IF Sertão-PE, a respeito das ações de apoio a estudantes de baixa renda no Instituto.

Unidade	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
Reitoria	0,0%	24,4%	34,1%	31,7%	4,9%	4,9%
<i>Campus</i> Petrolina	1,6%	6,6%	26,2%	45,9%	11,5%	8,2%
<i>Campus</i> Petrolina Zona Rural	1,2%	2,3%	32,6%	46,5%	9,3%	8,1%
<i>Campus</i> Floresta	8,9%	3,6%	37,5%	35,7%	10,7%	3,6%
<i>Campus</i> Ouricuri	3,5%	8,8%	21,1%	42,1%	14,0%	10,5%
<i>Campus</i> Salgueiro	0,0%	3,1%	21,9%	56,3%	12,5%	6,3%
Total	2,7%	7,2%	29,4%	42,9%	10,5%	7,2%

Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

Tabela 6. Grau de conhecimento dos servidores do IF Sertão-PE, a respeito das ações de inclusão e permanência de estudantes e servidores com deficiência.

Unidade	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
Reitoria	0,0%	28,9%	39,5%	23,7%	0,0%	7,9%
<i>Campus</i> Petrolina	3,3%	24,6%	27,9%	24,6%	4,9%	14,8%
<i>Campus</i> Petrolina Zona Rural	4,7%	19,8%	36,0%	26,7%	1,2%	11,6%
<i>Campus</i> Floresta	12,5%	14,3%	33,9%	23,2%	3,6%	12,5%
<i>Campus</i> Ouricuri	7,0%	31,6%	24,6%	17,5%	3,5%	15,8%
<i>Campus</i> Salgueiro	0,0%	9,4%	28,1%	46,9%	12,5%	3,1%
Total	5,2%	21,8%	31,8%	25,8%	3,6%	11,8%

Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

Tabela 7. Grau de conhecimento dos servidores do IF Sertão-PE, a respeito da promoção de integração da diversidade na instituição (em relação à questão étnica racial, sexualidade, política, religião, etc).

Unidade	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
Reitoria	2,4%	31,7%	39,0%	19,5%	0,0%	7,3%
<i>Campus</i> Petrolina	4,9%	21,3%	18,0%	29,5%	9,8%	16,4%
<i>Campus</i> Petrolina Zona Rural	5,8%	19,8%	30,2%	26,7%	2,3%	15,1%
<i>Campus</i> Floresta	7,1%	10,7%	26,8%	32,1%	16,1%	7,1%
<i>Campus</i> Ouricuri	8,8%	8,8%	35,1%	33,3%	5,3%	8,8%
<i>Campus</i> Salgueiro	0,0%	12,5%	37,5%	37,5%	12,5%	0,0%
Total	5,4%	17,4%	30,0%	29,4%	7,2%	10,5%

Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

Considerando a gama de cursos superiores oferecidos no IF Sertão-PE, os servidores foram inquiridos sobre o conhecimento do Projeto Pedagógico dos Cursos, e cerca de 56,8% de respondentes afirmam que seu grau de conhecimento é bom ou regular (Tabela 8). O PPC é um importante instrumento de planejamento e norteia cada curso, deve ser de amplo conhecimento e passar periodicamente por avaliações visando o desenvolvimento institucional e contribuições quanto à formação dos egressos.

Tabela 8. Grau de conhecimento dos servidores do IF Sertão-PE a respeito da existência dos Projetos Pedagógicos dos Cursos (PPC) do ensino superior no Instituto.

Unidade	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
<i>Campus</i> Petrolina	1,6%	4,9%	19,7%	34,4%	13,1%	26,2%
<i>Campus</i> Petrolina Zona Rural	4,7%	15,1%	17,4%	26,7%	15,1%	20,9%
<i>Campus</i> Floresta	0,0%	5,4%	28,6%	42,9%	7,1%	16,1%
<i>Campus</i> Ouricuri	1,8%	5,3%	21,1%	40,4%	15,8%	15,8%
<i>Campus</i> Salgueiro	6,3%	6,3%	21,9%	40,6%	18,8%	6,3%
Total	2,7%	8,2%	21,2%	35,6%	13,7%	18,5%

Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

Sobre a existência e incentivo a práticas de ensino e projetos que estimulam a interdisciplinaridade no IF Sertão-PE, 11,4% dos servidores desconhecem a existência destas ações. No entanto, 28,3% e 34,8% concordam que são boas e regulares, respectivamente.

Os resultados obtidos mostram a necessidade de se ampliar o conhecimento do PDI por parte dos servidores, considerando-se sua importância como instrumento que norteia o fazer acadêmico de modo a atender aos interesses da sociedade de forma aberta e democrática, bem como a definição das Políticas Pedagógicas da instituição.

Quanto ao ensino, pesquisa e extensão foram avaliados aspectos comuns, tendo em vista a correlação existente entre essas áreas de atuação dentro da instituição.

Tabela 9. Avaliação dos servidores do IF Sertão-PE, quanto à existência e incentivo a práticas de ensino e projetos que estimulam a interdisciplinaridade no Instituto.

Unidade	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
<i>Campus Petrolina</i>	4,9%	9,8%	42,6%	23,0%	6,6%	13,1%
<i>Campus Petrolina Zona Rural</i>	4,7%	20,9%	38,4%	15,1%	5,8%	15,1%
<i>Campus Floresta</i>	5,5%	16,4%	30,9%	40,0%	3,6%	3,6%
<i>Campus Ouricuri</i>	10,7%	7,1%	30,4%	33,9%	3,6%	14,3%
<i>Campus Salgueiro</i>	0,0%	18,8%	25,0%	43,8%	6,3%	6,3%
Total	5,5%	14,8%	34,8%	28,3%	5,2%	11,4%

Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

A tabela 10 mostra a avaliação a respeito da oferta de cursos de graduação no IF Sertão-PE, na qual 44,7% dos servidores do Campus Petrolina Zona Rural consideraram a oferta regular, enquanto 51,1% dos servidores da Reitoria consideraram como boa. Os servidores dos demais campi não avaliaram este quesito.

Tabela 10. Avaliação dos servidores do IF Sertão-PE a respeito da oferta de cursos de graduação no Instituto.

Unidade	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
Reitoria	0,0%	4,3%	44,7%	51,1%	0,0%	0,0%
<i>Campus Petrolina Zona Rural</i>	1,2%	4,7%	41,9%	38,4%	4,7%	9,3%
Total	0,8%	4,5%	42,9%	42,9%	3,0%	6,0%

Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

Sobre a relevância social e científica das ações de ensino, pesquisa e extensão no IF Sertão-PE, em relação aos objetivos institucionais (PDI), 70,1% dos servidores consideram boas ou regulares.

Tabela 11. Avaliação dos servidores do IF Sertão-PE quanto à relevância social e científica em relação aos objetivos institucionais do PDI.

Unidade	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
Reitoria	2,3%	18,6%	34,9%	37,2%	0,0%	7,0%
<i>Campus Petrolina</i>	1,6%	6,6%	34,4%	29,5%	4,9%	23,0%
<i>Campus Petrolina Zona Rural</i>	3,5%	3,5%	39,5%	30,2%	11,6%	11,6%
<i>Campus Floresta</i>	0,0%	17,9%	28,6%	46,4%	1,8%	5,4%
<i>Campus Ouricuri</i>	10,5%	5,3%	33,3%	36,8%	7,0%	7,0%
<i>Campus Salgueiro</i>	3,1%	6,3%	34,4%	37,5%	6,3%	12,5%
Total	3,6%	9,0%	34,6%	35,5%	6,0%	11,3%

Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

No que se refere à realização de intercâmbios e cooperação com outras instituições nacionais e internacionais (Tabela 12), a difusão da produção intelectual e científica da comunidade acadêmica por meio de fóruns, seminários e publicações (Tabela 13) e à integração entre as atividades de ensino, pesquisa e extensão (Tabela 14), os respondentes concordam que são boas ou regulares (67,2%, 69,4% e 66,8% respectivamente).

Tabela 12. Avaliação dos servidores do IF Sertão-PE quanto à realização de intercâmbios e cooperação com outras instituições nacionais e internacionais pelo Instituto.

Unidade	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
Reitoria	0,0%	17,0%	42,6%	34,0%	2,1%	4,3%
<i>Campus</i> Petrolina	4,9%	11,5%	37,7%	26,2%	6,6%	13,1%
<i>Campus</i> Petrolina Zona Rural	2,3%	15,1%	41,9%	26,7%	3,5%	10,5%
<i>Campus</i> Floresta	8,9%	14,3%	19,6%	41,1%	14,3%	1,8%
<i>Campus</i> Ouricuri	1,8%	14,0%	29,8%	38,6%	3,5%	12,3%
<i>Campus</i> Salgueiro	6,3%	21,9%	34,4%	31,3%	3,1%	3,1%
Total	3,8%	15,0%	34,8%	32,4%	5,6%	8,3%

Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

Tabela 13. Avaliação dos servidores do IF Sertão-PE sobre a difusão da produção intelectual e científica da comunidade acadêmica por meio de fóruns, seminários e publicações.

Unidade	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
Reitoria	2,1%	23,4%	38,3%	31,9%	0,0%	4,3%
<i>Campus</i> Petrolina	3,3%	14,8%	41,0%	31,1%	3,3%	6,6%
<i>Campus</i> Petrolina Zona Rural	3,5%	20,9%	45,3%	17,4%	3,5%	9,3%
<i>Campus</i> Floresta	5,4%	17,9%	39,3%	32,1%	5,4%	0,0%
<i>Campus</i> Ouricuri	3,5%	12,3%	26,3%	49,1%	3,5%	5,3%
<i>Campus</i> Salgueiro	0,0%	21,9%	43,8%	25,0%	9,4%	0,0%
Total	3,2%	18,3%	39,2%	30,4%	3,8%	5,0%

Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

Tabela 14. Avaliação dos servidores do IF Sertão-PE sobre a integração entre as atividades de extensão, ensino e pesquisa no Instituto.

Unidade	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
Reitoria	2,2%	17,8%	37,8%	31,1%	6,7%	4,4%
<i>Campus</i> Petrolina	0,0%	23,0%	41,0%	26,2%	1,6%	8,2%
<i>Campus</i> Petrolina Zona Rural	1,2%	15,1%	44,2%	23,3%	1,2%	15,1%
<i>Campus</i> Floresta	5,4%	16,1%	30,4%	35,7%	8,9%	3,6%
<i>Campus</i> Ouricuri	5,3%	19,3%	28,1%	36,8%	1,8%	8,8%
<i>Campus</i> Salgueiro	0,0%	12,5%	40,6%	25,0%	15,6%	6,3%
Total	2,4%	17,5%	37,4%	29,4%	4,7%	8,6%

Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

Os servidores avaliaram a efetiva intervenção do IF Sertão-PE junto à comunidade para a transformação social (Tabela 16), e a percepção geral foi de 60,9% avaliaram como bom ou regular. A visão do instituto é promover o desenvolvimento regional sustentável, com foco na ciência e tecnologia, por meio do Ensino, Pesquisa e Extensão, e deve investir nessa premissa.

Tabela 15. Avaliação dos servidores do IF Sertão-PE quanto à intervenção do Instituto junto à comunidade para a transformação social.

Unidade	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
Reitoria	4,4%	24,4%	37,8%	26,7%	4,4%	2,2%
<i>Campus</i> Petrolina	4,9%	26,2%	39,3%	19,7%	4,9%	4,9%
<i>Campus</i> Petrolina Zona Rural	4,7%	17,4%	44,2%	16,3%	1,2%	16,3%
<i>Campus</i> Floresta	16,1%	19,6%	41,1%	14,3%	5,4%	3,6%
<i>Campus</i> Ouricuri	7,0%	22,8%	31,6%	26,3%	5,3%	7,0%
<i>Campus</i> Salgueiro	3,1%	12,5%	40,6%	34,4%	6,3%	3,1%
Total	6,8%	20,8%	39,5%	21,4%	4,2%	7,4%

Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

A respeito da oferta de cursos de pós-graduação, 26,8% dos servidores avaliaram como regular e 22,4% desconhecem esta oferta (Tabela 16).

Tabela 16. Avaliação dos servidores do IF Sertão-PE a respeito da oferta de cursos de pós-graduação no Instituto.

Unidade	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
Reitoria	0,0%	38,3%	38,3%	21,3%	0,0%	2,1%
<i>Campus</i> Petrolina	8,2%	23,0%	34,4%	19,7%	0,0%	14,8%
<i>Campus</i> Petrolina Zona Rural	15,1%	19,8%	25,6%	9,3%	1,2%	29,1%
<i>Campus</i> Floresta	16,1%	19,6%	37,5%	14,3%	5,4%	7,1%
<i>Campus</i> Ouricuri	14,0%	15,8%	15,8%	0,0%	1,8%	52,6%
<i>Campus</i> Salgueiro	40,6%	34,4%	0,0%	3,1%	0,0%	21,9%
Total	14,2%	23,6%	26,8%	11,5%	1,5%	22,4%

Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

Avaliou-se ainda, a clareza e divulgação das informações institucionais, e efetiva comunicação com a sociedade externa. Para os docentes e técnico-administrativos, no que se refere a clareza e divulgação das normas internas, 67,9% avaliam como bom ou regular (Tabela 18), o que nos reporta a eficácia destes repasses. Observa-se o mesmo quanto aos processos seletivos e editais, onde 73,9% avaliam como bom ou regular (Tabela 19). No entanto, há um contraste quando nos deparamos com os percentuais que tratam da efetividade

da comunicação externa junto à sociedade, evidenciado pelos 64,2% que avaliam como ruim ou regular (Tabela 19).

Tabela 17. Avaliação dos servidores do IF Sertão-PE quanto à clareza e divulgação dos processos seletivos e editais publicados pelo Instituto.

Unidade	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
Reitoria	0,0%	4,3%	32,6%	56,5%	6,5%	0,0%
<i>Campus</i> Petrolina	6,6%	11,5%	34,4%	39,3%	6,6%	1,6%
<i>Campus</i> Petrolina Zona Rural	2,3%	14,0%	33,7%	38,4%	10,5%	1,2%
<i>Campus</i> Floresta	3,6%	14,3%	30,4%	39,3%	12,5%	0,0%
<i>Campus</i> Ouricuri	3,5%	10,5%	33,3%	40,4%	10,5%	1,8%
<i>Campus</i> Salgueiro	6,3%	15,6%	34,4%	31,3%	12,5%	0,0%
Total	3,6%	11,8%	33,1%	40,8%	9,8%	0,9%

Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

Docentes e técnico-administrativos avaliam como boas ou regulares a clareza e divulgação das normas internas num índice de 67,9% (Tabela 18), o que nos reporta a eficácia destes repasses. Observa-se o mesmo quanto aos processos seletivos e editais, onde 73,9% avaliam como bom ou regular (Tabela 17).

Tabela 18. Avaliação dos servidores do IF Sertão-PE sobre a clareza e divulgação das normas internas do Instituto.

Unidade	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
Reitoria	4,5%	22,7%	38,6%	31,8%	2,3%	0,0%
<i>Campus</i> Petrolina	4,9%	21,3%	39,3%	27,9%	3,3%	3,3%
<i>Campus</i> Petrolina Zona Rural	8,1%	16,3%	39,5%	32,6%	2,3%	1,2%
<i>Campus</i> Floresta	14,3%	16,1%	30,4%	33,9%	5,4%	0,0%
<i>Campus</i> Ouricuri	10,5%	10,5%	36,8%	31,6%	8,8%	1,8%
<i>Campus</i> Salgueiro	22,6%	9,7%	45,2%	16,1%	3,2%	3,2%
Total	9,9%	16,4%	37,9%	30,1%	4,2%	1,5%

Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

Tabela 19. Avaliação dos servidores do IF Sertão-PE sobre a efetividade na comunicação do Instituto junto à sociedade.

Unidade	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
Reitoria	0,0%	18,4%	38,8%	34,7%	6,1%	2,0%
<i>Campus</i> Petrolina	6,6%	31,1%	34,4%	19,7%	3,3%	4,9%
<i>Campus</i> Petrolina Zona Rural	8,1%	27,9%	37,2%	15,1%	3,5%	8,1%
<i>Campus</i> Floresta	19,6%	17,9%	44,6%	17,9%	0,0%	0,0%
<i>Campus</i> Ouricuri	17,5%	26,3%	36,8%	12,3%	5,3%	1,8%
<i>Campus</i> Salgueiro	9,4%	40,6%	34,4%	15,6%	0,0%	0,0%
Total	10,3%	26,4%	37,8%	18,8%	3,2%	3,5%

Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

No que diz respeito à comunicação institucional, avaliou-se o *site* do IF Sertão-PE, o e-mail institucional, o SAGE e a comunicação entre as unidades. De modo geral, os resultados obtidos avaliaram como bom ou regular, 76,7% o site, 69,7% o e-mail institucional e 56,4% o SAGE. Os números denotam que as ferramentas utilizadas na instituição são satisfatórias, atendendo as exigências básicas. Entretanto, a comunicação entre as unidades que compõem a instituição, incluindo a Reitoria, tem sido de acordo com 64,3% dos respondentes regular ou ruim. Este contraponto quanto a ferramentas e uso mostra a necessidade do aprimoramento dos indivíduos que utilizarão as mesmas, bem como a necessidade de outras formas que propiciem maior interatividade, principalmente as que busquem meios não eletrônicos.

Tabela 20. Avaliação do site oficial do IF Sertão-PE por servidores técnico-administrativos e docentes.

Unidade	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
Reitoria	2,3%	7,0%	23,3%	58,1%	9,3%	0,0%
<i>Campus</i> Petrolina	1,6%	9,8%	37,7%	42,6%	8,2%	0,0%
<i>Campus</i> Petrolina Zona Rural	3,5%	12,8%	38,4%	34,9%	8,1%	2,3%
<i>Campus</i> Floresta	0,0%	7,1%	41,1%	44,6%	7,1%	0,0%
<i>Campus</i> Ouricuri	5,3%	12,3%	35,1%	36,8%	8,8%	1,8%
<i>Campus</i> Salgueiro	3,1%	21,9%	31,3%	34,4%	9,4%	0,0%
Total	2,7%	11,3%	35,5%	41,2%	8,4%	0,9%

Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

Tabela 21. Avaliação do e-mail institucional do IF Sertão-PE por servidores técnico-administrativos e docentes.

Unidade	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
Reitoria	2,1%	22,9%	29,2%	39,6%	6,3%	0,0%
<i>Campus</i> Petrolina	8,2%	14,8%	31,1%	36,1%	9,8%	0,0%
<i>Campus</i> Petrolina Zona Rural	11,6%	8,1%	34,9%	40,7%	4,7%	0,0%
<i>Campus</i> Floresta	7,1%	8,9%	35,7%	44,6%	3,6%	0,0%
<i>Campus</i> Ouricuri	12,3%	19,3%	24,6%	35,1%	7,0%	1,8%
<i>Campus</i> Salgueiro	15,6%	18,8%	43,8%	15,6%	6,3%	0,0%
Total	9,4%	14,4%	32,6%	37,1%	6,2%	0,3%

Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

Tabela 22. Avaliação do Sistema de Apoio à Gestão Educacional (SAGE) por servidores técnico-administrativos e docentes do IF Sertão-PE.

Unidade	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
Reitoria	0,0%	11,6%	39,5%	30,2%	0,0%	18,6%
<i>Campus Petrolina</i>	3,3%	11,5%	37,7%	32,8%	9,8%	4,9%
<i>Campus Petrolina Zona Rural</i>	9,3%	19,8%	36,0%	17,4%	0,0%	17,4%
<i>Campus Floresta</i>	10,7%	19,6%	30,4%	23,2%	0,0%	16,1%
<i>Campus Ouricuri</i>	24,6%	17,5%	22,8%	15,8%	3,5%	15,8%
<i>Campus Salgueiro</i>	21,9%	18,8%	46,9%	9,4%	3,1%	0,0%
Total	11,0%	16,7%	34,6%	21,8%	2,7%	13,1%

Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

Tabela 23. Avaliação da comunicação entre as unidades do IF Sertão-PE por servidores técnico-administrativos e docentes.

Unidade	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
Reitoria	2,2%	33,3%	37,8%	22,2%	4,4%	0,0%
<i>Campus Petrolina</i>	11,5%	34,4%	31,1%	21,3%	0,0%	1,6%
<i>Campus Petrolina Zona Rural</i>	9,3%	23,3%	45,3%	12,8%	2,3%	7,0%
<i>Campus Floresta</i>	12,5%	25,0%	46,4%	14,3%	0,0%	1,8%
<i>Campus Ouricuri</i>	22,8%	19,3%	28,1%	26,3%	1,8%	1,8%
<i>Campus Salgueiro</i>	25,8%	25,8%	32,3%	16,1%	0,0%	0,0%
Total	13,1%	26,5%	37,8%	18,5%	1,5%	2,7%

Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

Em relação à política de atendimento ao estudante no tocante a avaliação da divulgação dos programas de assistência estudantil, percebe-se que 66% dos questionários respondidos ficaram entre regular e bom na análise, que apesar de não ser um percentual desejável, está atendendo a expectativa dos servidores da instituição, necessitando de ajustes para alcançar um número mais próximo do total almejado. Analisando a eficácia dos programas de assistência estudantil para o desempenho acadêmico pode-se perceber um percentual significativo entre regular e bom, alcançando o percentual de 76,8%. Fazendo análise da informação, nota-se que os servidores acreditam ser relevante a oferta de programas de assistência para o rendimento do desempenho acadêmico do discente.

Outro aspecto ligado a política de atendimento ao estudante relativo às ações de combate à evasão há um percentual considerável quando somados os resultados dos indicadores ruim e bom, alcançando 61%. Esse índice remete a uma elevação da insatisfação quanto à eficácia dessas ações, considerando que desse percentual 26,3% atribuiu avaliação ruim.

Tabela 24. Avaliação dos servidores do IF Sertão-PE quanto à divulgação das Políticas de Atendimento aos estudantes no Instituto.

Unidade	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
<i>Campus</i> Petrolina	3,3%	13,1%	36,1%	34,4%	3,3%	9,8%
<i>Campus</i> Floresta	12,5%	10,7%	32,1%	33,9%	1,8%	8,9%
<i>Campus</i> Ouricuri	5,3%	17,5%	35,1%	28,1%	5,3%	8,8%
<i>Campus</i> Salgueiro	9,4%	21,9%	53,1%	9,4%	6,3%	0,0%
Total	7,3%	15,0%	37,4%	28,6%	3,9%	7,8%

Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

Tabela 25. Avaliação dos servidores do IF Sertão-PE quanto à eficácia dos programas de assistência estudantil (bolsas e auxílios) na melhoria do desempenho acadêmico de alunos do Instituto.

Unidade	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
Reitoria	0,0%	2,4%	41,5%	46,3%	0,0%	9,8%
<i>Campus</i> Petrolina	0,0%	6,6%	37,7%	42,6%	8,2%	4,9%
<i>Campus</i> Petrolina Zona Rural	0,0%	8,1%	36,0%	43,0%	3,5%	9,3%
<i>Campus</i> Floresta	8,9%	8,9%	39,3%	32,1%	5,4%	5,4%
<i>Campus</i> Ouricuri	3,5%	7,0%	31,6%	36,8%	15,8%	5,3%
<i>Campus</i> Salgueiro	0,0%	15,6%	25,0%	50,0%	9,4%	0,0%
Total	2,1%	7,8%	35,7%	41,1%	6,9%	6,3%

Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

Tabela 26. Avaliação dos servidores do IF Sertão-PE quanto à realização de ações de combate à evasão no Instituto.

Unidade	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
Reitoria	2,6%	20,5%	41,0%	17,9%	0,0%	17,9%
<i>Campus</i> Petrolina	13,1%	34,4%	26,2%	9,8%	1,6%	14,8%
<i>Campus</i> Petrolina Zona Rural	5,8%	31,4%	33,7%	9,3%	0,0%	19,8%
<i>Campus</i> Floresta	26,8%	17,9%	35,7%	10,7%	0,0%	8,9%
<i>Campus</i> Ouricuri	22,8%	17,5%	38,6%	14,0%	0,0%	7,0%
<i>Campus</i> Salgueiro	9,4%	34,4%	37,5%	9,4%	6,3%	3,1%
Total	13,6%	26,3%	34,7%	11,5%	0,9%	13,0%

Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

No que diz respeito à qualidade dos serviços, avaliou-se alguns setores considerados estratégicos, a saber: Centro de Treinamento dos Servidores, Biblioteca, Atendimento Psicológico, Tecnologia da Informação, Ambulatório, Telefonia, Recepção, Transportes Institucionais, Reprografia, Cantina, Copa, Refeitório. Além de serviços como Limpeza e Segurança. Os resultados foram divergentes em vários pontos, alguns tendendo a regular ou bom, outros a regular ou péssimo, o que mostrou que há certa polarização de qualidade quanto ao que é ofertado. Os serviços que apresentaram grau de satisfação bom ou regular foram: Biblioteca com 79,5%, Atendimento Psicológico com 54,9%, Tecnologia da Informação com

74,1%, Ambulatório com 48,3%, Telefonia com 74,2%, Recepção com 62,9%, Transportes institucionais com 72,5%, Segurança com 69,8%, Reprografia com 51,8%, Limpeza com 70,2%, Copa com 65,2%. Já os que apresentaram satisfação tendendo a regular ou ruim/péssimo foram: Centro de Treinamento dos Servidores com 32,4%, Cantina com 48%, Refeitório com 31,6%. Percebe-se que as rotinas das unidades são comprometidas devido, principalmente, às condições inadequadas no que se refere à alimentação.

Tabela 27. Avaliação dos servidores do IF Sertão-PE quanto à qualidade dos serviços ofertados no Instituto.

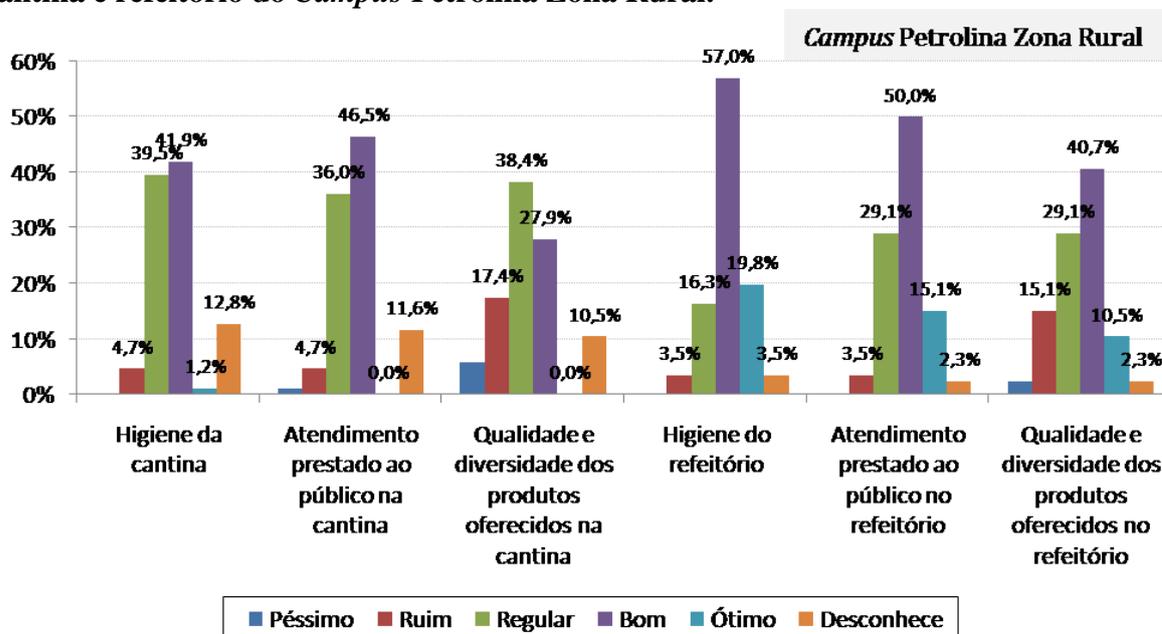
Unidade	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
Centro de Treinamento dos Servidores (CTS)						
Reitoria	2,9%	28,6%	25,7%	14,3%	2,9%	25,7%
Campus Petrolina	4,9%	24,6%	21,3%	16,4%	1,6%	31,1%
Campus Petrolina Zona Rural	11,6%	18,6%	31,4%	10,5%	0,0%	27,9%
Campus Floresta	17,9%	14,3%	28,6%	19,6%	0,0%	19,6%
Campus Ouricuri	7,0%	24,6%	22,8%	19,3%	1,8%	24,6%
Campus Salgueiro	28,1%	18,8%	21,9%	3,1%	3,1%	25,0%
Total	11,3%	21,1%	26,0%	14,4%	1,2%	26,0%
Biblioteca						
Reitoria	0,0%	17,9%	38,5%	28,2%	5,1%	10,3%
Campus Petrolina	0,0%	4,9%	24,6%	59,0%	11,5%	0,0%
Campus Petrolina Zona Rural	0,0%	3,5%	24,4%	57,0%	12,8%	2,3%
Campus Floresta	1,8%	5,4%	33,9%	51,8%	7,1%	0,0%
Campus Ouricuri	0,0%	15,8%	31,6%	40,4%	12,3%	0,0%
Campus Salgueiro	0,0%	6,3%	21,9%	62,5%	9,4%	0,0%
Total	0,3%	8,2%	28,7%	50,8%	10,3%	1,8%
Atendimento psicológico						
Reitoria	8,8%	26,5%	41,2%	11,8%	2,9%	8,8%
Campus Petrolina	9,8%	23,0%	23,0%	29,5%	3,3%	11,5%
Campus Petrolina Zona Rural	8,1%	4,7%	29,1%	24,4%	2,3%	31,4%
Campus Floresta	5,4%	7,1%	32,1%	37,5%	5,4%	12,5%
Campus Ouricuri	15,8%	21,1%	21,1%	14,0%	1,8%	26,3%
Campus Salgueiro	0,0%	18,8%	40,6%	34,4%	3,1%	3,1%
Total	8,6%	15,0%	29,4%	25,5%	3,1%	18,4%
Tecnologia da Informação (TI)						
Reitoria	2,2%	15,6%	37,8%	37,8%	6,7%	0,0%
Campus Petrolina	3,3%	6,6%	23,0%	55,7%	11,5%	0,0%
Campus Petrolina Zona Rural	9,3%	7,0%	33,7%	41,9%	8,1%	0,0%
Campus Floresta	3,6%	10,7%	33,9%	42,9%	8,9%	0,0%
Campus Ouricuri	0,0%	3,5%	21,1%	35,1%	36,8%	3,5%
Campus Salgueiro	0,0%	6,5%	16,1%	71,0%	3,2%	3,2%
Total	3,9%	8,0%	28,6%	45,5%	13,1%	0,9%
Setor de saúde						
Reitoria	5,4%	35,1%	35,1%	18,9%	0,0%	5,4%
Campus Petrolina Zona Rural	16,3%	24,4%	34,9%	7,0%	0,0%	17,4%
Total	13,0%	27,6%	35,0%	10,6%	0,0%	13,8%
Ambulatório						
Campus Petrolina	26,2%	18,0%	16,4%	27,9%	0,0%	11,5%
Campus Floresta	8,9%	21,4%	26,8%	33,9%	5,4%	3,6%
Campus Ouricuri	24,6%	21,1%	24,6%	7,0%	0,0%	22,8%
Campus Salgueiro	9,7%	12,9%	48,4%	16,1%	6,5%	6,5%
Total	18,5%	19,0%	26,3%	22,0%	2,4%	11,7%

Avaliação dos servidores do IF Sertão-PE quanto à qualidade dos serviços ofertados no Instituto						
Telefonia						
Reitoria	4,2%	22,9%	33,3%	37,5%	2,1%	0,0%
<i>Campus</i> Petrolina	0,0%	9,8%	27,9%	57,4%	4,9%	0,0%
<i>Campus</i> Petrolina Zona Rural	5,8%	11,6%	45,3%	29,1%	8,1%	0,0%
<i>Campus</i> Floresta	7,1%	5,4%	23,2%	55,4%	8,9%	0,0%
<i>Campus</i> Ouricuri	8,8%	26,3%	28,1%	28,1%	5,3%	3,5%
<i>Campus</i> Salgueiro	0,0%	12,5%	28,1%	53,1%	3,1%	3,1%
Total	4,7%	14,4%	32,4%	41,8%	5,9%	0,9%
Recepção						
Reitoria	4,2%	12,5%	37,5%	39,6%	4,2%	2,1%
<i>Campus</i> Petrolina	1,6%	4,9%	26,2%	52,5%	14,8%	0,0%
<i>Campus</i> Petrolina Zona Rural	19,8%	12,8%	24,4%	11,6%	2,3%	29,1%
<i>Campus</i> Floresta	0,0%	5,4%	30,4%	46,4%	14,3%	3,6%
<i>Campus</i> Ouricuri	7,0%	10,5%	40,4%	31,6%	8,8%	1,8%
<i>Campus</i> Salgueiro	3,1%	15,6%	15,6%	28,1%	6,3%	31,3%
Total	7,4%	10,0%	29,4%	33,5%	8,2%	11,5%
Setor de transporte						
Reitoria	0,0%	33,3%	38,5%	28,2%	0,0%	0,0%
<i>Campus</i> Petrolina	0,0%	4,9%	16,4%	60,7%	13,1%	4,9%
<i>Campus</i> Petrolina Zona Rural	4,7%	9,3%	47,7%	24,4%	1,2%	12,8%
<i>Campus</i> Floresta	0,0%	1,8%	30,4%	48,2%	14,3%	5,4%
<i>Campus</i> Ouricuri	1,8%	5,3%	40,4%	29,8%	14,0%	8,8%
<i>Campus</i> Salgueiro	0,0%	3,1%	31,3%	34,4%	25,0%	6,3%
Total	1,5%	8,8%	35,0%	37,5%	10,0%	7,3%
Segurança						
Reitoria	0,0%	6,5%	34,8%	50,0%	6,5%	2,2%
<i>Campus</i> Petrolina	11,5%	27,9%	24,6%	26,2%	6,6%	3,3%
<i>Campus</i> Petrolina Zona Rural	7,0%	16,3%	39,5%	29,1%	5,8%	2,3%
<i>Campus</i> Floresta	7,1%	10,7%	28,6%	48,2%	5,4%	0,0%
<i>Campus</i> Ouricuri	5,3%	12,3%	22,8%	47,4%	10,5%	1,8%
<i>Campus</i> Salgueiro	6,3%	6,3%	12,5%	62,5%	12,5%	0,0%
Total	6,5%	14,5%	29,0%	40,8%	7,4%	1,8%
Reprografia						
Reitoria	11,1%	22,2%	27,8%	11,1%	0,0%	27,8%
<i>Campus</i> Petrolina	8,2%	14,8%	36,1%	29,5%	4,9%	6,6%
<i>Campus</i> Petrolina Zona Rural	45,3%	10,5%	10,5%	2,3%	0,0%	31,4%
<i>Campus</i> Floresta	5,4%	16,1%	37,5%	35,7%	1,8%	3,6%
<i>Campus</i> Ouricuri	0,0%	7,0%	24,6%	47,4%	17,5%	3,5%
<i>Campus</i> Salgueiro	6,3%	6,3%	34,4%	37,5%	12,5%	3,1%
Total	16,2%	12,5%	26,5%	25,3%	5,5%	14,0%
Limpeza						
Reitoria	0,0%	2,2%	37,0%	52,2%	8,7%	0,0%
<i>Campus</i> Petrolina	3,3%	4,9%	27,9%	45,9%	18,0%	0,0%
<i>Campus</i> Petrolina Zona Rural	2,3%	7,0%	31,4%	51,2%	8,1%	0,0%
<i>Campus</i> Floresta	3,6%	5,4%	12,5%	39,3%	39,3%	0,0%
<i>Campus</i> Ouricuri	1,8%	1,8%	17,5%	40,4%	38,6%	0,0%
<i>Campus</i> Salgueiro	0,0%	0,0%	3,3%	40,0%	56,7%	0,0%
Total	2,1%	4,2%	23,5%	45,5%	24,7%	0,0%
Copa						
Reitoria	4,4%	4,4%	44,4%	40,0%	6,7%	0,0%
<i>Campus</i> Petrolina	8,2%	11,5%	31,1%	32,8%	4,9%	11,5%
<i>Campus</i> Petrolina Zona Rural	4,7%	10,5%	36,0%	37,2%	4,7%	7,0%
<i>Campus</i> Floresta	5,4%	8,9%	21,4%	42,9%	12,5%	8,9%
<i>Campus</i> Ouricuri	10,5%	12,3%	14,0%	28,1%	21,1%	14,0%
<i>Campus</i> Salgueiro	3,2%	6,5%	19,4%	41,9%	29,0%	0,0%
Total	6,3%	9,5%	28,6%	36,6%	11,3%	7,7%

Avaliação dos servidores do IF Sertão-PE quanto à qualidade dos serviços ofertados no Instituto						
Cantina						
Reitoria	11,1%	11,1%	33,3%	13,9%	0,0%	30,6%
Campus Petrolina	21,3%	24,6%	32,8%	18,0%	1,6%	1,6%
Campus Floresta	21,4%	25,0%	35,7%	16,1%	0,0%	1,8%
Campus Ouricuri	28,1%	26,3%	28,1%	17,5%	0,0%	0,0%
Campus Salgueiro	37,5%	34,4%	12,5%	12,5%	3,1%	0,0%
Total	23,6%	24,4%	29,8%	16,1%	0,8%	5,4%
Refeitório						
Campus Petrolina	18,0%	14,8%	18,0%	13,1%	1,6%	34,4%
Campus Floresta	26,8%	7,1%	8,9%	8,9%	0,0%	48,2%
Campus Ouricuri	17,5%	7,0%	5,3%	8,8%	0,0%	61,4%
Campus Salgueiro	37,5%	0,0%	0,0%	0,0%	3,1%	59,4%
Total	23,3%	8,3%	9,2%	8,7%	1,0%	49,5%

Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

Gráfico 1. Avaliação dos servidores quanto à qualidade dos serviços ofertados na cantina e refeitório do Campus Petrolina Zona Rural.



Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

O segundo ponto abordado nos questionários refere-se ao Eixo 5 do SINAES, que trata da Infraestrutura Física do Instituto, avaliada nos cinco Campi e Reitoria.

As tabelas 28 a 34 tratam das condições de acesso ao instituto; acústica, iluminação e climatização dos ambientes de trabalho; manutenção e conservação das instalações físicas do instituto; condições dos equipamentos de informática nos laboratórios e salas; condições dos equipamentos midiáticos utilizados; espaços físicos e equipamentos dos laboratórios e; acessibilidade por parte de pessoas portadoras de necessidades específicas no instituto.

Tabela 28. Avaliação dos servidores do IF Sertão-PE quanto às condições de acesso ao Instituto.

Unidade	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
Reitoria (prédio principal)	6,7%	11,1%	37,8%	42,2%	2,2%	0,0%
Reitoria (prédio anexo)	6,8%	13,6%	38,6%	34,1%	6,8%	0,0%
<i>Campus</i> Petrolina	8,2%	34,4%	34,4%	16,4%	3,3%	3,3%
<i>Campus</i> Petrolina Zona Rural	23,3%	25,6%	34,9%	15,1%	1,2%	0,0%
<i>Campus</i> Floresta	16,1%	16,1%	46,4%	19,6%	0,0%	1,8%
<i>Campus</i> Ouricuri	29,8%	28,1%	28,1%	14,0%	0,0%	0,0%
<i>Campus</i> Salgueiro	15,6%	3,1%	34,4%	37,5%	9,4%	0,0%
Total	16,3%	21,0%	36,2%	23,1%	2,6%	0,8%

Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

Tabela 29. Avaliação dos servidores do IF Sertão-PE quanto à qualidade dos ambientes de trabalho: acústica, iluminação e climatização.

Unidade	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
Acústica						
Reitoria	4,8%	19,0%	31,0%	38,1%	4,8%	2,4%
<i>Campus</i> Petrolina Zona Rural	4,7%	9,3%	32,6%	33,7%	1,2%	18,6%
Total	4,7%	12,5%	32,0%	35,2%	2,3%	13,3%
Iluminação						
Reitoria	2,2%	13,0%	28,3%	54,3%	2,2%	0,0%
<i>Campus</i> Petrolina Zona Rural	5,8%	8,1%	31,4%	41,9%	3,5%	9,3%
Total	4,5%	9,8%	30,3%	46,2%	3,0%	6,1%
Climatização						
Reitoria	2,2%	8,9%	28,9%	51,1%	8,9%	0,0%
<i>Campus</i> Petrolina Zona Rural	7,0%	5,8%	32,6%	44,2%	3,5%	7,0%
Total	5,3%	6,9%	31,3%	46,6%	5,3%	4,6%
Geral (acústica, iluminação e climatização)						
<i>Campus</i> Petrolina	6,6%	9,8%	36,1%	39,3%	4,9%	3,3%
<i>Campus</i> Floresta	7,1%	19,6%	39,3%	30,4%	3,6%	0,0%
<i>Campus</i> Ouricuri	15,8%	26,3%	29,8%	21,1%	7,0%	0,0%
<i>Campus</i> Salgueiro	3,1%	6,3%	21,9%	56,3%	12,5%	0,0%
Total	8,7%	16,5%	33,0%	34,5%	6,3%	1,0%

Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

Tabela 30. Avaliação dos servidores do IF Sertão-PE quanto a manutenção e conservação das instalações físicas do Instituto.

Unidade	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
Reitoria	2,1%	19,1%	42,6%	36,2%	0,0%	0,0%
<i>Campus</i> Petrolina	6,6%	29,5%	39,3%	23,0%	1,6%	0,0%
<i>Campus</i> Petrolina Zona Rural	7,0%	19,8%	32,6%	23,3%	17,4%	0,0%
<i>Campus</i> Floresta	32,1%	17,9%	37,5%	12,5%	0,0%	0,0%
<i>Campus</i> Ouricuri	21,1%	26,3%	33,3%	15,8%	3,5%	0,0%
<i>Campus</i> Salgueiro	3,1%	6,3%	28,1%	46,9%	12,5%	3,1%
Total	12,4%	20,9%	35,7%	24,2%	6,5%	0,3%

Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

Tabela 31. Avaliação dos servidores do IF Sertão-PE sobre as condições dos equipamentos de informática nos laboratórios (*Campi*) e salas (Reitoria).

Unidade	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
Reitoria	0,0%	14,6%	54,2%	31,3%	0,0%	0,0%
<i>Campus</i> Petrolina	1,6%	13,1%	41,0%	18,0%	3,3%	23,0%
<i>Campus</i> Petrolina Zona Rural	2,3%	10,5%	29,1%	20,9%	2,3%	34,9%
<i>Campus</i> Floresta	1,8%	14,3%	46,4%	19,6%	0,0%	17,9%
<i>Campus</i> Ouricuri	8,8%	15,8%	33,3%	15,8%	1,8%	24,6%
<i>Campus</i> Salgueiro	9,4%	15,6%	37,5%	12,5%	6,3%	18,8%
Total	3,5%	13,5%	39,1%	20,0%	2,1%	21,8%

Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

Tabela 32. Avaliação dos servidores do IF Sertão-PE sobre as condições dos equipamentos midiáticos utilizados no Instituto.

Unidade	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
Quantidade						
Reitoria	4,9%	14,6%	39,0%	31,7%	2,4%	7,3%
<i>Campus</i> Petrolina	1,6%	14,8%	32,8%	39,3%	4,9%	6,6%
<i>Campus</i> Petrolina Zona Rural	3,5%	8,1%	34,9%	26,7%	2,3%	24,4%
<i>Campus</i> Floresta	7,1%	7,1%	41,1%	39,3%	0,0%	5,4%
<i>Campus</i> Ouricuri	14,0%	26,3%	35,1%	21,1%	0,0%	3,5%
<i>Campus</i> Salgueiro	3,2%	22,6%	45,2%	16,1%	3,2%	9,7%
Total	5,7%	14,5%	37,0%	29,8%	2,1%	10,8%
Qualidade						
Reitoria	2,4%	7,3%	36,6%	43,9%	2,4%	7,3%
<i>Campus</i> Petrolina Zona Rural	2,3%	5,8%	23,3%	39,5%	3,5%	25,6%
Total	2,4%	6,3%	27,6%	40,9%	3,1%	19,7%

Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

Tabela 33. Avaliação dos servidores do IF Sertão-PE quanto aos espaços físicos e equipamentos dos laboratórios existentes no Instituto.

Unidade	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
Espaços físicos						
<i>Campus Petrolina Zona Rural</i>	4,7%	17,4%	32,6%	20,9%	2,3%	22,1%
Equipamentos						
<i>Campus Petrolina Zona Rural</i>	1,2%	11,6%	31,4%	19,8%	4,7%	31,4%
Geral (espaços físicos e equipamentos)						
<i>Campus Petrolina</i>	3,3%	8,2%	37,7%	24,6%	3,3%	23,0%
<i>Campus Floresta</i>	7,1%	16,1%	51,8%	17,9%	0,0%	7,1%
<i>Campus Ouricuri</i>	12,3%	28,1%	28,1%	15,8%	0,0%	15,8%
<i>Campus Salgueiro</i>	6,3%	31,3%	40,6%	9,4%	12,5%	0,0%

Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

Tabela 34. Avaliação dos servidores do IF Sertão-PE quanto à acessibilidade por parte de pessoas portadoras de necessidades específicas no Instituto.

Unidade	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
Reitoria (prédio principal)	9,3%	23,3%	23,3%	37,2%	7,0%	0,0%
Reitoria (prédio anexo)	28,6%	42,9%	22,9%	2,9%	0,0%	2,9%
<i>Campus Petrolina</i>	21,3%	39,3%	24,6%	11,5%	3,3%	0,0%
<i>Campus Petrolina Zona Rural</i>	10,5%	44,2%	33,7%	9,3%	1,2%	1,2%
<i>Campus Floresta</i>	14,3%	19,6%	39,3%	12,5%	7,1%	7,1%
<i>Campus Ouricuri</i>	28,1%	29,8%	28,1%	10,5%	1,8%	1,8%
<i>Campus Salgueiro</i>	12,5%	28,1%	34,4%	21,9%	3,1%	0,0%
Total	17,3%	33,5%	30,0%	14,1%	3,2%	1,9%

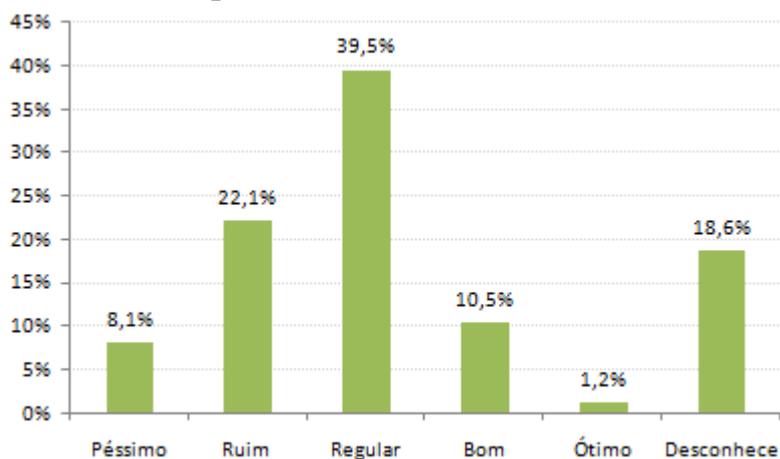
Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

A análise dos dados coletados nos cinco Campi e Reitoria mostra que os itens considerados satisfatórios pelos respondentes, sendo classificados como regulares ou bons foram os seguintes: Condições de acesso ao instituto (59,3%); Acústica, Iluminação e Climatização dos ambientes de trabalho (média de 71% por unidade); Manutenção e Conservação das Instalações Físicas (59,9%); Equipamentos de Informática nos laboratórios dos Campi e salas da Reitoria (59,1%) e; Quantidade (66,8%) e Qualidade (68,5%) de Equipamentos midiáticos utilizados (Tabelas 28, 29, 30,31 e 32).

Os itens classificados como ruins ou regulares foram: Espaços Físicos e equipamentos de laboratório nos Campi Ouricuri e Salgueiro (56,1% e 71,9% respectivamente) e Acessibilidade por parte de pessoas com necessidades específicas (66,5%), de acordo com as tabelas 33 e 34.

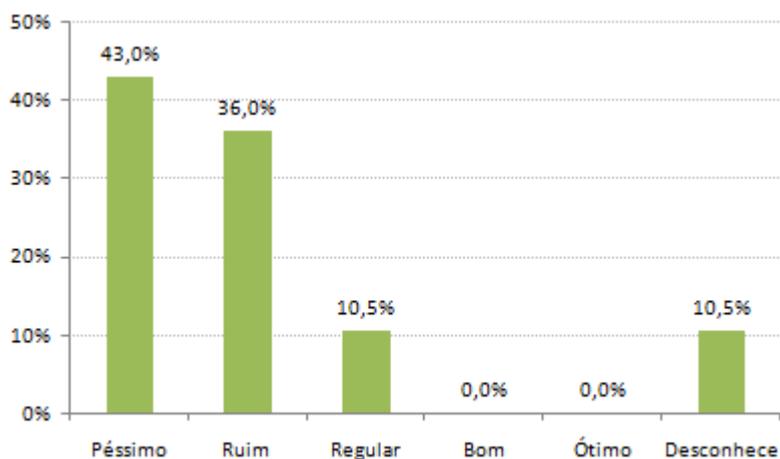
Os gráficos 2, 3 e 4 mostram resultados de perguntas específicas do questionário aplicado no CPZR e tratam da avaliação dos servidores quanto aos setores ligados ao campo agrícola, quadra poliesportiva e alojamentos para alunos internos.

Gráfico 2. Avaliação da Infraestrutura dos Setores ligados ao campo agrícola do Campus Petrolina Zona Rural por servidores técnico-administrativos e docentes.



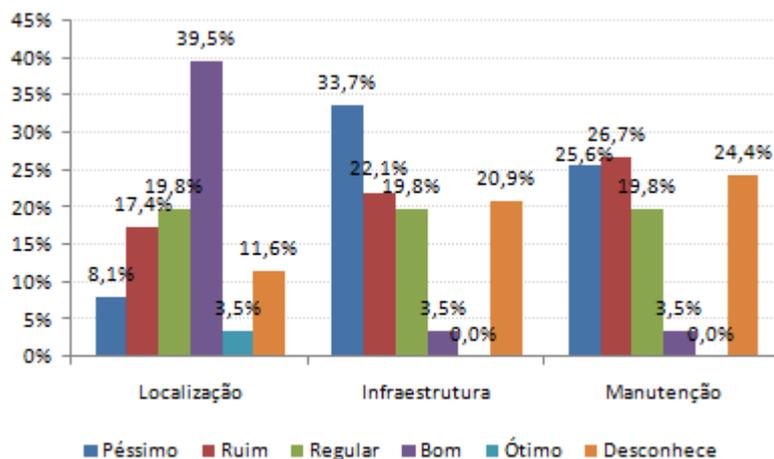
Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

Gráfico 3. Avaliação da quadra poliesportiva no Campus Petrolina Zona Rural por servidores técnico-administrativos e docentes.



Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

Gráfico 4. Avaliação da localização, infraestrutura e manutenção dos alojamentos no Campus Petrolina Zona Rural por servidores técnico-administrativos e docentes.



Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

Quando questionados sobre a Infraestrutura dos setores ligados às áreas produtivas do campo experimental do CPZR, 61,6% dos servidores respondentes afirmam ser regular ou ruim (Gráfico 2).

A quadra esportiva (Gráfico 3) foi considerada péssima ou ruim por 79% dos respondentes.

Quanto aos alojamentos para alunos internos do CPZR (Gráfico 4), embora a localização seja considerada boa por 39,5% dos respondentes, a infraestrutura e a manutenção foram consideradas péssimas ou ruins por 55,8% e 52,3% dos respondentes respectivamente. Deste modo, faz-se urgente uma intervenção no sentido de melhorar as condições físicas dos alojamentos para alunos internos e a manutenção da quadra esportiva, importante para o lazer de alunos e servidores.

A tabela 35 e o gráfico 5 são relativos a perguntas específicas dos questionários aplicados no Campus Petrolina Zona Rural e Reitoria e abordam questões ligadas aos banheiros e à qualidade da água consumida.

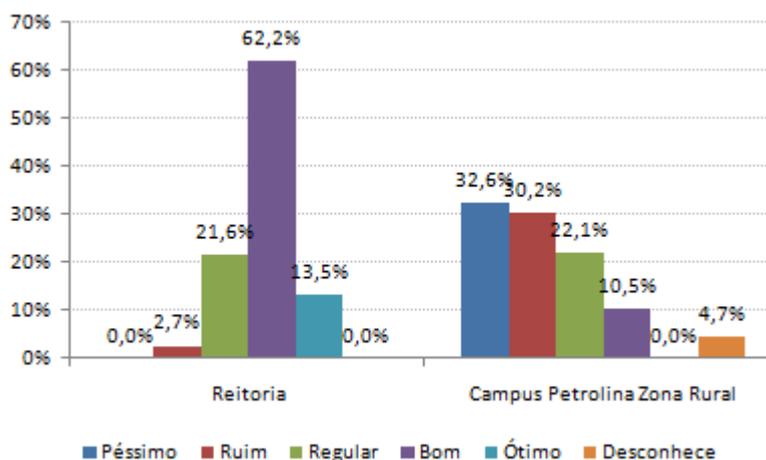
Tabela 35. Avaliação dos servidores do IF Sertão-PE quanto a manutenção, localização e quantidade de banheiros no Instituto.

Unidade	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
Manutenção						
Reitoria	0,0%	6,1%	28,6%	61,2%	2,0%	2,0%
Campus Petrolina Zona Rural	33,7%	37,2%	18,6%	7,0%	3,5%	0,0%
Localização						
Reitoria	2,1%	10,6%	29,8%	53,2%	4,3%	0,0%
Campus Petrolina Zona Rural	10,5%	17,4%	29,1%	37,2%	4,7%	1,2%
Quantidade						
Reitoria	2,5%	5,0%	45,0%	45,0%	2,5%	0,0%
Campus Petrolina Zona Rural	22,1%	29,1%	24,4%	22,1%	1,2%	1,2%

Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

Na Reitoria, tanto a Manutenção (57,7%) quanto a localização (74,6%) e a quantidade (68%) de banheiros foram considerados satisfatórios, sendo classificados como regulares ou bons. Já no CPZR, apesar de 66,3% afirmarem que a localização é regular ou boa, 53,5% dos respondentes afirmam que a quantidade é regular ou ruim e 70,9% concordam que a manutenção é ruim ou péssima.

Gráfico 5. Avaliação da qualidade da água consumida na Reitoria e CPZR por servidores técnico-administrativos e docentes do IF Sertão-PE.



Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

Enquanto na reitoria a qualidade da água consumida é considerada boa por 62,2% dos respondentes, no CPZR 62,8% dos servidores que responderam ao questionário afirmam que a água consumida é péssima ou ruim.

As tabelas 36 e 37 tratam da infraestrutura nos ambientes do Campus Salgueiro e Reitoria, constantes nos questionários aplicados nos mesmos.

Tabela 36. Avaliação dos servidores sobre a infraestrutura nos ambientes do *Campus Salgueiro* do IF Sertão-PE.

	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
Estacionamento	3,1%	6,3%	40,6%	31,3%	18,8%	0,0%
Biblioteca	0,0%	3,2%	22,6%	54,8%	19,4%	0,0%
Auditório	3,3%	0,0%	30,0%	43,3%	23,3%	0,0%
Vídeo conferência	6,7%	6,7%	23,3%	40,0%	20,0%	3,3%
Sala de música	9,7%	19,4%	25,8%	25,8%	6,5%	12,9%
Quadra poliesportiva	40,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	60,0%
Anfiteatro	29,0%	12,9%	22,6%	3,2%	3,2%	29,0%
Banheiros	3,2%	9,7%	22,6%	51,6%	12,9%	0,0%
Almoxarifado	6,5%	9,7%	32,3%	41,9%	9,7%	0,0%
Copa	6,5%	22,6%	16,1%	32,3%	22,6%	0,0%

Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

Tabela 37. Avaliação dos servidores do IF Sertão-PE sobre a infraestrutura nos ambientes da Reitoria.

	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
Auditório	10,0%	10,0%	20,0%	6,7%	0,0%	53,3%
Sala de reuniões	10,8%	13,5%	43,2%	8,1%	0,0%	24,3%
Estacionamento	20,7%	27,6%	10,3%	10,3%	0,0%	31,0%
Recepção	9,5%	21,4%	42,9%	21,4%	0,0%	4,8%
Copa	6,7%	22,2%	31,1%	33,3%	4,4%	2,2%
Área de convivência	13,5%	21,6%	16,2%	10,8%	0,0%	37,8%
Sala de trabalho	4,3%	14,9%	31,9%	44,7%	4,3%	0,0%

Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

Quanto à infraestrutura nos ambientes do Campus Salgueiro e Reitoria, todos os itens foram considerados como regulares ou bons, exceto Sala de reunião da Reitoria, considerada ruim ou regular por 56,7% dos servidores respondentes. É importante salientar que por falta de entendimento dos questionados, alguns itens foram avaliados, apesar de não existirem em seus respectivos locais, como quadra e anfiteatro no Campus Salgueiro e auditório, estacionamento, recepção e área de convivência, na Reitoria.

3.2 ANÁLISE DA AUTOAVALIAÇÃO - SEGMENTO DISCENTE

O alunado do IF Sertão-PE é, em geral, de baixa renda e necessita da instituição para continuar seus estudos.

Em informações registradas no Sistema de Apoio à Gestão Educacional - SAGE -, a maior parte vive na zona urbana, à exceção do Campus Petrolina Zona Rural, onde quase metade mora na zona rural.

A maioria dos alunos também depende do transporte público para se locomover até a instituição, bem como depende desta, que oferece ensino gratuito, para continuar seus estudos.

Dentre os que moram fora do município onde se localiza o Campus, metade necessita de auxílio moradia.

O Campus de maior faixa etária média de seus alunos é em Ouricuri (29 anos), seguido de Petrolina (28), Salgueiro (27), Petrolina Zona Rural (22) e Floresta (19).

Já o Campus que possui maior renda familiar média é o Petrolina (R\$ 1.775,92), seguido de Floresta (R\$ 1.344,49), Salgueiro (R\$ 1.164,23), Petrolina Zona Rural (R\$ 885,38) e Ouricuri (R\$ 642,20). A renda familiar se agrava ainda mais quando a média de pessoas em cada uma é de 4.

Com relação ao questionário de autoavaliação, no segmento discente a taxa de respondentes total do questionário da CPA foi de 27%, como mostra a Tabela 38.

Nesse caso, os Campi Petrolina Zona Rural e Floresta se destacaram com um grande número de respondentes discentes, alcançando 64% e 49% de seus universos, respectivamente. O Campus Ouricuri obteve uma taxa de respondentes mediana de 35%. Já os Campi Petrolina e Salgueiro tiveram taxas de 13% e 7% de seus universos.

Analisando separadamente por curso, o mais representativo, tanto em termos absolutos quanto relativos, foi o Bacharelado em Agronomia do Campus Petrolina Zona Rural, com uma amostra de 161 alunos, o que equivaleu a 71% do total de alunos do curso. Em seguida, destacou-se o curso de Tecnologia em Gestão da Tecnologia da Informação do Campus Floresta, com uma amostra de 76 respondentes, o que correspondeu a 61% do total de alunos do curso.

Tabela 38. Respondentes da autoavaliação institucional no segmento discente do IF Sertão-PE.

Unidade	Curso	Matriculados (2.2015)	Responde ntes	Taxa de respondentes
<i>Campus Petrolina</i>	Lic. Computação	221	15	7%
	Lic. Física	143	26	18%
	Lic. Música	105	20	19%
	Lic. Química	211	33	16%
	Tecn. Alimentos	181	16	9%
	Total Campus	861	110	13%
<i>Campus Petrolina Zona Rural</i>	Bach. Agronomia	226	161	71%
	Tecn. Viticultura e Enologia	58	22	38%
	Total Campus	284	183	64%
<i>Campus Floresta</i>	Lic. Química	93	30	32%
	Tecn. GTI	124	76	61%
	Total Campus	217	106	49%
<i>Campus Ouricuri</i>	Lic. Química	66	23	35%
	Total Campus	66	23	35%
<i>Campus Salgueiro</i>	Lic. Física	59	10	17%
	Tecn. Alimentos	90	1	1%
	Total Campus	149	11	7%
Total geral		1577	433	27%

Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

Já nos Campi Petrolina e Salgueiro, o número de respondentes ficou abaixo dos demais, fato esse justificado pela ocorrência de problemas operacionais da CPA, que devem ser sanados na próxima aplicação.

Percebe-se que nos campi que houve eventos para sensibilização dos alunos, a participação deles foi mais efetiva, o que pode contribuir significativamente para melhorar a compreensão do papel da CPA e estimular o interesse do alunado nos próximos momentos de autoavaliação, além de contribuir para que eles desenvolvam uma visão crítica e comportamento mais participativo dentro da instituição.

3.2.1 Autoavaliação discente no *Campus Petrolina* - CP

Nas Tabelas 39 a 48 são retratados os índices obtidos junto aos discentes do *Campus Petrolina*, sendo da 39 a 43 referente ao Eixo Planejamento e Avaliação Institucional, e da 44 a 48 referente ao Eixo Infraestrutura Física.

Tabela 39. Autoavaliação discente realizada no *Campus* Petrolina referente ao Eixo Planejamento e Avaliação Institucional – Curso de Licenciatura em Computação.

EIXO PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL						
Qual o seu grau de conhecimento a respeito:						
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
do PDI?	6,7%	33,3%	26,7%	13,3%	0,0%	20,0%
da execução do PDI?	6,7%	53,3%	13,3%	6,7%	0,0%	20,0%
das ações de apoio a estudantes de baixa renda?	6,7%	13,3%	26,7%	26,7%	26,7%	0,0%
das ações para inclusão e permanência de estudantes e servidores com deficiência?	6,7%	13,3%	40,0%	20,0%	13,3%	6,7%
da promoção de integração da diversidade na instituição (em relação a questão étnico-racial, sexualidade, política, religião etc.)?	6,7%	13,3%	40,0%	40,0%	0,0%	0,0%
do Projeto Pedagógico do Curso (PPC)?	6,7%	13,3%	26,7%	33,3%	13,3%	6,7%
do incentivo a práticas de ensino e projetos que estimulam a interdisciplinaridade?	0,0%	20,0%	26,7%	26,7%	13,3%	13,3%
Quanto a ENSINO, PESQUISA e EXTENSÃO, como você avalia:						
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
a oferta de cursos de graduação?	0,0%	0,0%	40,0%	40,0%	20,0%	0,0%
a oferta de cursos de pós-graduação?	13,3%	33,3%	26,7%	20,0%	0,0%	6,7%
a relevância social e científica em relação aos objetivos institucionais do PDI?	0,0%	20,0%	46,7%	0,0%	0,0%	33,3%
a realização de intercâmbios e cooperações com outras instituições nacionais e internacionais?	0,0%	40,0%	26,7%	26,7%	0,0%	6,7%
a difusão da produção intelectual e científica da comunidade acadêmica por meio de fóruns, seminários e publicações?	0,0%	26,7%	26,7%	26,7%	20,0%	0,0%
a integração entre as atividades de ensino, pesquisa e extensão?	0,0%	20,0%	40,0%	20,0%	20,0%	0,0%
a intervenção junto à comunidade para a transformação social?	6,7%	13,3%	40,0%	13,3%	26,7%	0,0%
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
Quanto às INFORMAÇÕES INSTITUCIONAIS, avalie:						
a divulgação dos processos seletivos e editais (vestibulares, concursos, mobilidade nacional e internacional, bolsas, estágios, monitorias).	0,0%	0,0%	26,7%	46,7%	26,7%	0,0%
a divulgação das normas internas (resoluções, portarias etc.).	0,0%	33,3%	26,7%	26,7%	13,3%	0,0%
a efetividade da comunicação junto à sociedade.	0,0%	20,0%	40,0%	33,3%	6,7%	0,0%
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
Quanto à COMUNICAÇÃO institucional, avalie:						
o site do IF Sertão-PE.	6,7%	26,7%	26,7%	20,0%	20,0%	0,0%
oPergamum (sistema da biblioteca).	20,0%	6,7%	20,0%	40,0%	13,3%	0,0%
o Sistema de Apoio à Gestão Educacional (SAGE).	6,7%	20,0%	33,3%	26,7%	13,3%	0,0%
a comunicação entre as unidades do IF Sertão-PE.	6,7%	13,3%	33,3%	33,3%	13,3%	0,0%
Em relação à POLÍTICA DE ATENDIMENTO AOS ESTUDANTES, avalie:						
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
a eficácia dos programas de assistência estudantil existentes (bolsas e auxílios) na contribuição para a melhoria do desempenho acadêmico.	6,7%	0,0%	26,7%	40,0%	26,7%	0,0%
as ações de combate à evasão.	6,7%	26,7%	40,0%	13,3%	6,7%	6,7%

Quanto à QUALIDADE DOS SERVIÇOS, avalie:						
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
a biblioteca (automação dos serviços, acervo, atendimento ao público, serviços in loco e serviços online, programas e projetos).	0,0%	0,0%	33,3%	46,7%	20,0%	0,0%
o atendimento psicológico.	13,3%	0,0%	26,7%	46,7%	0,0%	13,3%
a tecnologia da informação (TI).	6,7%	13,3%	20,0%	46,7%	13,3%	0,0%
o setor de saúde.	6,7%	13,3%	26,7%	33,3%	0,0%	20,0%
o ambulatório.	13,3%	13,3%	33,3%	20,0%	0,0%	20,0%
a recepção.	0,0%	6,7%	26,7%	40,0%	13,3%	13,3%
o transporte da instituição.	0,0%	20,0%	13,3%	33,3%	26,7%	6,7%
o transporte coletivo para o <i>Campus</i> .	40,0%	26,7%	6,7%	13,3%	6,7%	6,7%
a segurança no <i>Campus</i> .	6,7%	26,7%	40,0%	26,7%	0,0%	0,0%
a reprografia.	6,7%	0,0%	33,3%	6,7%	0,0%	53,3%
a limpeza.	0,0%	6,7%	20,0%	40,0%	33,3%	0,0%
a cantina (qualidade e variedade dos alimentos, atendimento etc.).	20,0%	6,7%	40,0%	26,7%	6,7%	0,0%
o refeitório.	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%
a disponibilidade da matéria prima para atividades experimentais.	6,7%	26,7%	26,7%	26,7%	0,0%	13,3%

Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

Tabela 40. Autoavaliação discente realizada no *Campus* Petrolina referente ao Eixo Planejamento e Avaliação Institucional – Curso de Licenciatura em Física.

EIXO PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL						
Qual o seu grau de conhecimento a respeito:						
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
do PDI?	15,4%	23,1%	15,4%	15,4%	3,8%	26,9%
da execução do PDI?	15,4%	30,8%	19,2%	3,8%	3,8%	26,9%
das ações de apoio a estudantes de baixa renda?	0,0%	3,8%	23,1%	42,3%	23,1%	7,7%
das ações para inclusão e permanência de estudantes e servidores com deficiência?	0,0%	19,2%	23,1%	34,6%	11,5%	11,5%
da promoção de integração da diversidade na instituição (em relação a questão étnico-racial, sexualidade, política, religião etc.)?	3,8%	19,2%	30,8%	23,1%	11,5%	11,5%
do Projeto Pedagógico do Curso (PPC)?	7,7%	7,7%	11,5%	42,3%	23,1%	7,7%
do incentivo a práticas de ensino e projetos que estimulam a interdisciplinaridade?	7,7%	11,5%	26,9%	30,8%	19,2%	3,8%
Quanto a ENSINO, PESQUISA e EXTENSÃO, como você avalia:						
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
a oferta de cursos de graduação?	7,7%	0,0%	42,3%	38,5%	11,5%	0,0%
a oferta de cursos de pós-graduação?	26,9%	23,1%	30,8%	0,0%	3,8%	15,4%
a relevância social e científica em relação aos objetivos institucionais do PDI?	7,7%	30,8%	3,8%	11,5%	3,8%	42,3%
a realização de intercâmbios e cooperações com outras instituições nacionais e internacionais?	19,2%	23,1%	26,9%	3,8%	7,7%	19,2%
a difusão da produção intelectual e científica da comunidade acadêmica por meio de fóruns, seminários e publicações?	3,8%	26,9%	26,9%	19,2%	15,4%	7,7%
a integração entre as atividades de ensino, pesquisa e extensão?	11,5%	15,4%	26,9%	19,2%	15,4%	11,5%
a intervenção junto à comunidade para a transformação social?	7,7%	23,1%	38,5%	15,4%	7,7%	7,7%

	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
Quanto às INFORMAÇÕES INSTITUCIONAIS, avalie:						
a divulgação dos processos seletivos e editais (vestibulares, concursos, mobilidade nacional e internacional, bolsas, estágios, monitorias).	3,8%	3,8%	19,2%	50,0%	23,1%	0,0%
a divulgação das normas internas (resoluções, portarias etc.).	7,7%	7,7%	26,9%	38,5%	19,2%	0,0%
a efetividade da comunicação junto à sociedade.	3,8%	15,4%	34,6%	34,6%	3,8%	7,7%
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
Quanto à COMUNICAÇÃO institucional, avalie:						
o site do IF Sertão-PE.	0,0%	3,8%	15,4%	53,8%	26,9%	0,0%
o Pergamum (sistema da biblioteca).	3,8%	0,0%	0,0%	57,7%	38,5%	0,0%
o Sistema de Apoio à Gestão Educacional (SAGE).	0,0%	3,8%	23,1%	50,0%	23,1%	0,0%
a comunicação entre as unidades do IF Sertão-PE.	0,0%	7,7%	46,2%	26,9%	11,5%	7,7%
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
Em relação à POLÍTICA DE ATENDIMENTO AOS ESTUDANTES, avalie:						
a eficácia dos programas de assistência estudantil existentes (bolsas e auxílios) na contribuição para a melhoria do desempenho acadêmico.	0,0%	3,8%	19,2%	50,0%	19,2%	7,7%
as ações de combate à evasão.	15,4%	23,1%	30,8%	15,4%	7,7%	7,7%
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
Quanto à QUALIDADE DOS SERVIÇOS, avalie:						
a biblioteca (automação dos serviços, acervo, atendimento ao público, serviços in loco e serviços online, programas e projetos).	7,7%	0,0%	38,5%	30,8%	23,1%	0,0%
o atendimento psicológico.	11,5%	11,5%	7,7%	15,4%	7,7%	46,2%
a tecnologia da informação (TI).	7,7%	3,8%	30,8%	3,8%	23,1%	30,8%
o setor de saúde.	15,4%	7,7%	15,4%	3,8%	7,7%	50,0%
o ambulatório.	15,4%	15,4%	7,7%	3,8%	7,7%	50,0%
a recepção.	7,7%	3,8%	53,8%	11,5%	19,2%	3,8%
o transporte da instituição.	7,7%	0,0%	26,9%	23,1%	19,2%	23,1%
o transporte coletivo para o <i>Campus</i> .	30,8%	3,8%	26,9%	11,5%	7,7%	19,2%
a segurança no <i>Campus</i> .	19,2%	7,7%	34,6%	19,2%	11,5%	7,7%
a reprografia.	11,5%	11,5%	15,4%	3,8%	7,7%	50,0%
a limpeza.	3,8%	0,0%	38,5%	23,1%	30,8%	3,8%
a cantina (qualidade e variedade dos alimentos, atendimento etc.).	15,4%	19,2%	23,1%	26,9%	15,4%	0,0%
o refeitório.	7,7%	11,5%	34,6%	26,9%	19,2%	0,0%
a disponibilidade da matéria prima para atividades experimentais.	15,4%	30,8%	19,2%	19,2%	7,7%	7,7%

Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

Tabela 41. Autoavaliação discente realizada no *Campus Petrolina* referente ao Eixo Planejamento e Avaliação Institucional – Curso de Licenciatura em Música.

EIXO PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL						
Qual o seu grau de conhecimento a respeito:						
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
do PDI?	0,0%	15,0%	30,0%	15,0%	0,0%	40,0%
da execução do PDI?	0,0%	15,0%	35,0%	5,0%	5,0%	40,0%
das ações de apoio a estudantes de baixa renda?	0,0%	10,0%	30,0%	35,0%	15,0%	10,0%
das ações para inclusão e permanência de estudantes e servidores com deficiência?	5,0%	10,0%	35,0%	25,0%	10,0%	15,0%
da promoção de integração da diversidade na instituição (em relação a questão étnico-racial, sexualidade, política, religião etc.)?	5,0%	5,0%	30,0%	30,0%	20,0%	10,0%
do Projeto Pedagógico do Curso (PPC)?	0,0%	5,0%	20,0%	40,0%	25,0%	10,0%
do incentivo a práticas de ensino e projetos que estimulam a interdisciplinaridade?	5,0%	10,0%	25,0%	25,0%	25,0%	10,0%
Quanto a ENSINO, PESQUISA e EXTENSÃO, como você avalia:						
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
a oferta de cursos de graduação?	5,0%	5,0%	35,0%	35,0%	20,0%	0,0%
a oferta de cursos de pós-graduação?	5,0%	35,0%	10,0%	20,0%	5,0%	25,0%
a relevância social e científica em relação aos objetivos institucionais do PDI?	5,0%	0,0%	30,0%	20,0%	5,0%	40,0%
a realização de intercâmbios e cooperações com outras instituições nacionais e internacionais?	0,0%	5,0%	30,0%	30,0%	5,0%	30,0%
a difusão da produção intelectual e científica da comunidade acadêmica por meio de fóruns, seminários e publicações?	5,0%	5,0%	30,0%	35,0%	10,0%	15,0%
a integração entre as atividades de ensino, pesquisa e extensão?	0,0%	5,0%	35,0%	30,0%	15,0%	15,0%
a intervenção junto à comunidade para a transformação social?	0,0%	25,0%	20,0%	30,0%	15,0%	10,0%
Quanto às INFORMAÇÕES INSTITUCIONAIS, avalie:						
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
a divulgação dos processos seletivos e editais (vestibulares, concursos, mobilidade nacional e internacional, bolsas, estágios, monitorias).	0,0%	10,0%	15,0%	50,0%	25,0%	0,0%
a divulgação das normas internas (resoluções, portarias etc.).	0,0%	10,0%	50,0%	30,0%	10,0%	0,0%
a efetividade da comunicação junto à sociedade.	0,0%	10,0%	40,0%	30,0%	10,0%	10,0%
Quanto à COMUNICAÇÃO institucional, avalie:						
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
o site do IF Sertão-PE.	5,0%	20,0%	25,0%	40,0%	10,0%	0,0%
oPergamum (sistema da biblioteca).	0,0%	0,0%	45,0%	15,0%	40,0%	0,0%
o Sistema de Apoio à Gestão Educacional (SAGE).	0,0%	5,0%	20,0%	40,0%	35,0%	0,0%
a comunicação entre as unidades do IF Sertão-PE.	0,0%	5,0%	30,0%	40,0%	10,0%	15,0%
Em relação à POLÍTICA DE ATENDIMENTO AOS ESTUDANTES, avalie:						
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
a eficácia dos programas de assistência estudantil existentes (bolsas e auxílios) na contribuição para a melhoria do desempenho acadêmico.	0,0%	0,0%	45,0%	45,0%	5,0%	5,0%
as ações de combate à evasão.	5,0%	10,0%	30,0%	35,0%	10,0%	10,0%

Quanto à QUALIDADE DOS SERVIÇOS, avalie:						
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
a biblioteca (automação dos serviços, acervo, atendimento ao público, serviços in loco e serviços online, programas e projetos).	0,0%	10,0%	25,0%	25,0%	35,0%	5,0%
o atendimento psicológico.	5,0%	5,0%	20,0%	25,0%	5,0%	40,0%
a tecnologia da informação (TI).	0,0%	5,0%	25,0%	35,0%	10,0%	25,0%
o setor de saúde.	5,0%	5,0%	35,0%	5,0%	0,0%	50,0%
o ambulatório.	5,0%	10,0%	30,0%	0,0%	0,0%	55,0%
a recepção.	5,0%	10,0%	40,0%	30,0%	15,0%	0,0%
o transporte da instituição.	0,0%	0,0%	30,0%	45,0%	0,0%	25,0%
o transporte coletivo para o <i>Campus</i> .	10,0%	25,0%	35,0%	5,0%	0,0%	25,0%
a segurança no <i>Campus</i> .	15,0%	15,0%	50,0%	10,0%	5,0%	5,0%
a reprografia.	5,0%	5,0%	40,0%	0,0%	0,0%	50,0%
a limpeza.	10,0%	15,0%	50,0%	15,0%	10,0%	0,0%
a cantina (qualidade e variedade dos alimentos, atendimento etc.).	10,0%	5,0%	50,0%	25,0%	10,0%	0,0%
o refeitório.	15,0%	0,0%	40,0%	35,0%	10,0%	0,0%
a disponibilidade da matéria prima para atividades experimentais.	5,0%	5,0%	55,0%	10,0%	5,0%	20,0%

Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

Tabela 42. Autoavaliação discente realizada no *Campus* Petrolina referente ao Eixo Planejamento e Avaliação Institucional – Curso de Licenciatura em Química.

EIXO PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL						
Qual o seu grau de conhecimento a respeito:						
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
do PDI?	18,2%	9,1%	15,2%	21,2%	6,1%	30,3%
da execução do PDI?	18,2%	12,1%	9,1%	27,3%	0,0%	33,3%
das ações de apoio a estudantes de baixa renda?	9,1%	3,0%	15,2%	48,5%	18,2%	6,1%
das ações para inclusão e permanência de estudantes e servidores com deficiência?	12,1%	21,2%	15,2%	27,3%	12,1%	12,1%
da promoção de integração da diversidade na instituição (em relação a questão étnico-racial, sexualidade, política, religião etc.)?	3,0%	18,2%	21,2%	27,3%	15,2%	15,2%
do Projeto Pedagógico do Curso (PPC)?	3,0%	18,2%	15,2%	33,3%	12,1%	18,2%
do incentivo a práticas de ensino e projetos que estimulam a interdisciplinaridade?	6,1%	9,1%	24,2%	24,2%	24,2%	12,1%
Quanto a ENSINO, PESQUISA e EXTENSÃO, como você avalia:						
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
a oferta de cursos de graduação?	3,0%	6,1%	21,2%	51,5%	18,2%	0,0%
a oferta de cursos de pós-graduação?	3,0%	21,2%	30,3%	30,3%	0,0%	15,2%
a relevância social e científica em relação aos objetivos institucionais do PDI?	9,1%	9,1%	27,3%	21,2%	6,1%	27,3%
a realização de intercâmbios e cooperações com outras instituições nacionais e internacionais?	6,1%	27,3%	24,2%	21,2%	3,0%	18,2%
a difusão da produção intelectual e científica da comunidade acadêmica por meio de fóruns, seminários e publicações?	9,1%	6,1%	30,3%	30,3%	18,2%	6,1%
a integração entre as atividades de ensino, pesquisa e extensão?	3,0%	0,0%	33,3%	39,4%	18,2%	6,1%
a intervenção junto à comunidade para a transformação social?	0,0%	24,2%	27,3%	24,2%	15,2%	9,1%

	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
Quanto às INFORMAÇÕES INSTITUCIONAIS, avalie:						
a divulgação dos processos seletivos e editais (vestibulares, concursos, mobilidade nacional e internacional, bolsas, estágios, monitorias).	6,1%	0,0%	18,2%	45,5%	30,3%	0,0%
a divulgação das normas internas (resoluções, portarias etc.).	6,1%	6,1%	24,2%	42,4%	18,2%	3,0%
a efetividade da comunicação junto à sociedade.	3,0%	6,1%	33,3%	39,4%	15,2%	3,0%
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
Quanto à COMUNICAÇÃO institucional, avalie:						
o site do IF Sertão-PE.	3,0%	0,0%	24,2%	36,4%	33,3%	3,0%
o Pergamum (sistema da biblioteca).	6,1%	0,0%	9,1%	54,5%	27,3%	3,0%
o Sistema de Apoio à Gestão Educacional (SAGE).	3,0%	0,0%	9,1%	48,5%	36,4%	3,0%
a comunicação entre as unidades do IF Sertão-PE.	3,0%	15,2%	12,1%	51,5%	18,2%	0,0%
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
Em relação à POLÍTICA DE ATENDIMENTO AOS ESTUDANTES, avalie:						
a eficácia dos programas de assistência estudantil existentes (bolsas e auxílios) na contribuição para a melhoria do desempenho acadêmico.	6,1%	6,1%	33,3%	33,3%	21,2%	0,0%
as ações de combate à evasão.	12,1%	15,2%	39,4%	3,0%	18,2%	12,1%
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
Quanto à QUALIDADE DOS SERVIÇOS, avalie:						
a biblioteca (automação dos serviços, acervo, atendimento ao público, serviços in loco e serviços online, programas e projetos).	3,0%	3,0%	39,4%	36,4%	18,2%	0,0%
o atendimento psicológico.	6,1%	9,1%	42,4%	18,2%	9,1%	15,2%
a tecnologia da informação (TI).	6,1%	3,0%	33,3%	36,4%	6,1%	15,2%
o setor de saúde.	18,2%	15,2%	27,3%	9,1%	12,1%	18,2%
o ambulatório.	21,2%	18,2%	27,3%	6,1%	9,1%	18,2%
a recepção.	18,2%	18,2%	21,2%	27,3%	15,2%	0,0%
o transporte da instituição.	9,1%	15,2%	24,2%	30,3%	12,1%	9,1%
o transporte coletivo para o <i>Campus</i> .	36,4%	15,2%	27,3%	6,1%	6,1%	9,1%
a segurança no <i>Campus</i> .	33,3%	12,1%	33,3%	12,1%	9,1%	0,0%
a reprografia.	21,2%	6,1%	33,3%	3,0%	9,1%	27,3%
a limpeza.	3,0%	6,1%	33,3%	30,3%	27,3%	0,0%
a cantina (qualidade e variedade dos alimentos, atendimento etc.).	36,4%	15,2%	30,3%	6,1%	12,1%	0,0%
o refeitório.	15,2%	21,2%	24,2%	24,2%	15,2%	0,0%
a disponibilidade da matéria prima para atividades experimentais.	9,1%	12,1%	42,4%	24,2%	12,1%	0,0%

Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

Tabela 43. Autoavaliação discente realizada no *Campus Petrolina* referente ao Eixo Planejamento e Avaliação Institucional – Curso de Tecnologia em Alimentos.

EIXO PLANEJAMENTO E DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL						
Qual o seu grau de conhecimento a respeito:						
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
do PDI?	18,8%	6,3%	31,3%	25,0%	0,0%	18,8%
da execução do PDI?	18,8%	6,3%	31,3%	25,0%	0,0%	18,8%
das ações de apoio a estudantes de baixa renda?	0,0%	0,0%	50,0%	31,3%	18,8%	0,0%
das ações para inclusão e permanência de estudantes e servidores com deficiência?	0,0%	0,0%	43,8%	43,8%	12,5%	0,0%
da promoção de integração da diversidade na instituição (em relação a questão étnico-racial, sexualidade, política, religião etc.)?	0,0%	6,3%	37,5%	31,3%	18,8%	6,3%
do Projeto Pedagógico do Curso (PPC)?	12,5%	6,3%	31,3%	31,3%	0,0%	18,8%
do incentivo a práticas de ensino e projetos que estimulam a interdisciplinaridade?	6,3%	6,3%	31,3%	43,8%	6,3%	6,3%
Quanto a ENSINO, PESQUISA e EXTENSÃO, como você avalia:						
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
a oferta de cursos de graduação?	6,3%	6,3%	43,8%	43,8%	0,0%	0,0%
a oferta de cursos de pós-graduação?	6,3%	12,5%	56,3%	18,8%	0,0%	6,3%
a relevância social e científica em relação aos objetivos institucionais do PDI?	6,3%	18,8%	37,5%	12,5%	6,3%	18,8%
a realização de intercâmbios e cooperações com outras instituições nacionais e internacionais?	18,8%	12,5%	37,5%	6,3%	18,8%	6,3%
a difusão da produção intelectual e científica da comunidade acadêmica por meio de fóruns, seminários e publicações?	6,3%	6,3%	37,5%	18,8%	12,5%	18,8%
a integração entre as atividades de ensino, pesquisa e extensão?	6,3%	6,3%	43,8%	31,3%	6,3%	6,3%
a intervenção junto à comunidade para a transformação social?	6,3%	6,3%	43,8%	18,8%	12,5%	12,5%
Quanto às INFORMAÇÕES INSTITUCIONAIS, avalie:						
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
a divulgação dos processos seletivos e editais (vestibulares, concursos, mobilidade nacional e internacional, bolsas, estágios, monitorias).	6,3%	0,0%	25,0%	50,0%	18,8%	0,0%
a divulgação das normas internas (resoluções, portarias etc.).	0,0%	18,8%	37,5%	31,3%	12,5%	0,0%
a efetividade da comunicação junto à sociedade.	6,3%	6,3%	43,8%	31,3%	12,5%	0,0%
Quanto à COMUNICAÇÃO institucional, avalie:						
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
o site do IF Sertão-PE.	6,3%	0,0%	12,5%	75,0%	6,3%	0,0%
oPergamum (sistema da biblioteca).	6,3%	0,0%	25,0%	50,0%	18,8%	0,0%
o Sistema de Apoio à Gestão Educacional (SAGE).	12,5%	0,0%	12,5%	50,0%	25,0%	0,0%
a comunicação entre as unidades do IF Sertão-PE.	6,3%	6,3%	25,0%	43,8%	12,5%	6,3%
Em relação à POLÍTICA DE ATENDIMENTO AOS ESTUDANTES, avalie:						
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
a eficácia dos programas de assistência estudantil existentes (bolsas e auxílios) na contribuição para a melhoria do desempenho acadêmico.	0,0%	0,0%	43,8%	43,8%	12,5%	0,0%
as ações de combate à evasão.	0,0%	0,0%	68,8%	18,8%	6,3%	6,3%

Quanto à QUALIDADE DOS SERVIÇOS, avalie:						
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
a biblioteca (automação dos serviços, acervo, atendimento ao público, serviços in loco e serviços online, programas e projetos).	0,0%	6,3%	37,5%	37,5%	12,5%	6,3%
o atendimento psicológico.	6,3%	12,5%	25,0%	25,0%	6,3%	25,0%
a tecnologia da informação (TI).	6,3%	12,5%	31,3%	31,3%	6,3%	12,5%
o setor de saúde.	6,3%	12,5%	50,0%	18,8%	6,3%	6,3%
o ambulatório.	6,3%	18,8%	43,8%	12,5%	6,3%	12,5%
a recepção.	12,5%	12,5%	18,8%	31,3%	25,0%	0,0%
o transporte da instituição.	18,8%	18,8%	6,3%	37,5%	6,3%	12,5%
o transporte coletivo para o <i>Campus</i> .	31,3%	25,0%	12,5%	6,3%	6,3%	18,8%
a segurança no <i>Campus</i> .	50,0%	12,5%	25,0%	6,3%	6,3%	0,0%
a reprografia.	12,5%	6,3%	18,8%	12,5%	6,3%	43,8%
a limpeza.	6,3%	12,5%	18,8%	31,3%	31,3%	0,0%
a cantina (qualidade e variedade dos alimentos, atendimento etc.).	18,8%	31,3%	25,0%	12,5%	12,5%	0,0%
o refeitório.	18,8%	12,5%	31,3%	18,8%	12,5%	6,3%
a disponibilidade da matéria prima para atividades experimentais.	18,8%	18,8%	37,5%	18,8%	6,3%	0,0%

Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

Tanto no que diz respeito ao conhecimento do PDI quanto à sua execução, há elevado índice de desconhecimento por parte dos respondentes. Tal realidade pode indicar que, além de não estar sendo produzido conjuntamente pela comunidade acadêmica, este importante Plano não é divulgado nas diversas esferas. É importante observar que o grau de desconhecimento parece estar relacionado com a existência do curso no *Campus*: o curso mais antigo (Tecnologia em Alimentos) possui menor número de respondentes que desconhecem o PDI, enquanto o curso mais recente (Licenciatura em Música), apresenta mais que o dobro de desconhecimento em relação àquele.

Esta análise reitera a resposta dada ao item relevância social e científica em relação aos objetivos institucionais do PDI.

Ao serem questionados quanto às ações para inclusão e permanência de pessoas com necessidades específicas, os discentes de Licenciatura em Química destoam dos demais respondentes deste segmento, apresentando menor índice que Regular ou Bom e apresentando índice de 33,3% de Péssimo ou Ruim. É possível relacionar tais índices à disposição no *Campus* dos equipamentos utilizados por este curso: tanto o Auditório de Química, quanto o principal laboratório do curso, localizam-se no piso superior do prédio, dificultando o acesso de quaisquer pessoas que tenham mobilidade reduzida.

Ainda que, de forma geral, haja maior incidência de conhecimento Regular ou Bom do PPC, ao observarmos individualmente os diversos cursos desse *Campus*, há particularidades: Nos cursos de Licenciatura em Música e Tecnologia em Alimentos, um quarto dos

respondentes consideram ótimo o conhecimento do Projeto Pedagógico de seu curso – o que não se repete nos demais cursos. Tanto em Tecnologia em Alimentos quanto no curso de Licenciatura em Química, destacam-se os respondentes que desconhecem o PPC (mais de 18%).

Causa estranheza a discrepância entre os respondentes do curso de Licenciatura em Química no que diz respeito ao conhecimento ou percepção de incentivos às práticas de ensino e projetos que estimulem a interdisciplinaridade: mais de 24% consideram-se ótimos conhecedores, porém mais de 12% dos discentes respondentes afirmam desconhecer tais ações, percentual semelhante ao encontrado no curso de Licenciatura em Computação (13,3%). Diante de tais dados, cabe o questionamento quanto à clareza das propostas que envolvem interdisciplinaridade: será que as práticas são estimuladas, mas não nomeadas?

Nenhum dos respondentes desconhece a oferta de cursos de graduação, o que reforça o índice de 77,2% que consideram satisfatória. Ao analisarmos, contudo, a oferta de pós-graduação, apenas o curso de Tecnologia em Alimentos apresenta 75% de respondentes que consideram esta oferta regular ou boa. Entre os demais cursos, os maiores índices referenciam como péssimo/ruim ou desconhecem tal oferta, visto que os cursos de pós-graduação oferecidos no momento de aplicação deste questionário eram todos da área de Tecnologia em Alimentos.

Com exceção do curso de Tecnologia em Alimentos, os discentes do *Campus* apresentam alto índice de desconhecimento das ações de intercâmbios e cooperação com outras instituições. É preciso averiguar em que medida tais parcerias existem, visto que o desconhecimento pode ser causado pela inexistência. Além disso, apenas no curso de Tecnologia em Alimentos há índices significativos de respondentes que consideram as parcerias ótimas (18,8%).

A difusão da produção intelectual e científica da comunidade acadêmica por meio de fóruns, seminários e publicações é considerada regular ou boa por 56,4% dos respondentes. Neste item, observa-se no curso de Licenciatura em Computação a não incidência de respondentes que desconhecem tal difusão, bem como a ausência de percepções extremamente negativas (péssimo = 0%).

Apesar de o curso de Licenciatura em Física ter o menor índice de respostas positivas quanto à intervenção junto à comunidade para a transformação social (bom e ótimo = 22%), a observação do conjunto dos cursos superiores do *Campus* Petrolina aponta que 53,6% dos respondentes consideram regular ou bom tal quesito.

A Divulgação dos Processos Seletivos e Editais alcança 100% dos discentes respondentes (desconhece = 0%) e 73,7% considera tal serviço bom ou ótimo. Contudo, a divulgação das normas internas (resoluções, portarias etc.), além de não alcançar a totalidade dos respondentes, é considerada por 67,3% como regular ou boa. Presume-se que os veículos utilizados não são os mesmos, visto não haver a mesma eficácia de veiculação.

Sobre a efetividade da comunicação junto à sociedade, 71,8% dos respondentes consideram regular ou boa. Retomando-se a constatação de que a intervenção junto à comunidade para a transformação social também é considerada boa ou regular por 53,6% dos respondentes, infere-se que a eficácia da Extensão passa, inclusive, pela melhoria na comunicação com a sociedade, sendo necessário rever as estratégias atualmente utilizadas para que haja uma comunicação eficiente junto à comunidade externa e interna de modo a cumprir a missão do Instituto Federal.

Quanto à Comunicação Institucional, tanto o *site*, quanto o *Pergamum* e o SAGE, foram considerados bons ou ótimos pelo universo dos respondentes. Apenas os discentes do curso de Licenciatura em Computação, por serem especialistas, consideram o site do IF Sertão-PE ruim ou regular. A comunicação entre as unidades do IF Sertão-PE, no entanto, é avaliada como regular ou boa por 68,2% dos respondentes.

No que tange às ações de combate à evasão, apenas os respondentes que cursam Licenciatura em Música avaliam-nas de forma positiva (regular ou bom = 65%). Entretanto, ainda observando a Política de Atendimento aos Estudantes, 74,5% dos respondentes consideram os programas de assistência estudantil existentes (bolsas e auxílios) eficazes na contribuição para a melhoria do desempenho acadêmico.

Embora o *Campus* não possua um refeitório semelhante ao do *Campus* Petrolina Zona Rural, os alunos recebem merenda escolar nos três turnos e dispõem de mesas e cadeiras para usufruir de tais refeições. No item refeitório, foi considerado esse serviço/espço, avaliado pelos respondentes como bom.

Chama a atenção o índice de desconhecimento de serviços, a saber: atendimento psicológico, setor de saúde, ambulatório. Tais serviços funcionam de forma integrada, atuando em um espaço físico conjunto. Não obstante o desconhecimento (que atinge pico de 46,2% das respostas dadas), há, ainda, relevante número de respondentes que retratam como regular a qualidade de tais serviços.

A qualidade dos serviços oferecidos pela Biblioteca do *Campus* foi avaliada positivamente, bem como a limpeza do *Campus*, a recepção e o serviço relacionado à

Tecnologia da Informação (TI). No caso deste último, além da maioria de percepção bom ou ótimo, cabe indicar que em média 20% dos respondentes desconhece o serviço, talvez por falta de associação com a abrangência de trabalho dos servidores desse setor (disponibilidade da rede no *Campus*, segurança dos dados dos usuários de diversos segmentos, manutenção dos equipamentos de laboratório e departamentos, bem como suporte aos softwares).

Vultosa taxa de respondentes consideram o serviço da cantina do *Campus* como péssimo ou ruim. Exemplo disso é o curso de Licenciatura em Química, em que 51,5% classificam negativamente o item citado.

À exceção do Curso de Tecnologia em Alimentos, no qual houve 37,6% de considerações péssimo/ruim, o Transporte da Instituição foi considerado bom ou ótimo pela maioria dos respondentes. No entanto, a qualidade do Transporte Coletivo para o *Campus* foi inversamente avaliada, havendo pico de 66,7% respondentes apontando que o serviço é péssimo ou ruim.

Apesar de 56,4% dos respondentes terem considerado a oferta de matéria prima para práticas experimentais regular ou boa, nos cursos de Licenciatura em Física e Tecnologia em Alimentos houve expressivo percentual de respondentes que avaliaram tal oferta Péssima ou Ruim (46,2% e 37,6%, respectivamente).

A segurança no *Campus* foi considerada, de forma geral, regular. Contudo, significativo percentual de respondentes apontaram que a qualidade de tal serviço é péssima ou ruim: Tecnologia em Alimentos (62,5%), Licenciatura em Computação (33,4%), Licenciatura em Química (45,4%), Licenciatura em Música (30%).

Ante a observação das respostas apresentadas, não foi possível avaliar o item Reprografia: mais da metade dos respondentes afirmaram desconhecer o serviço e, sabendo da utilidade de tal serviço para o público discente, concluímos que o termo utilizado dificultou o entendimento, visto que, comumente, os alunos referem-se ao termo “Xerox”.

Tabela 44. Autoavaliação discente realizada no *Campus* Petrolina referente ao Eixo Infraestrutura Física – Curso de Licenciatura em Computação.

EIXO INFRAESTRUTURA FÍSICA						
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
Avalie as condições de acesso ao <i>Campus</i> :	0,0%	13,3%	40,0%	40,0%	6,7%	0,0%
Como você avalia o quesito acessibilidade por parte de pessoas portadoras de necessidades específicas no <i>Campus</i> ?	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%	0,0%	0,0%
Como você avalia o processo de inclusão e permanência de pessoas portadoras de necessidades específicas no <i>Campus</i> ?	0,0%	6,7%	26,7%	46,7%	20,0%	0,0%
Como você avalia a qualidade da água consumida no <i>Campus</i> ?	13,3%	6,7%	20,0%	46,7%	13,3%	0,0%
Avalie o ambiente das salas quanto à:						
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
acústica.	0,0%	26,7%	40,0%	26,7%	0,0%	6,7%
iluminação.	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%	0,0%	0,0%
climatização.	6,7%	20,0%	53,3%	20,0%	0,0%	0,0%
manutenção.	0,0%	0,0%	53,3%	40,0%	6,7%	0,0%
conservação.	0,0%	6,7%	33,3%	33,3%	13,3%	13,3%
Como você avalia a QUALIDADE dos equipamentos:						
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
no auditório?	0,0%	6,7%	46,7%	26,7%	20,0%	0,0%
nas salas de aula?	0,0%	13,3%	33,3%	26,7%	26,7%	0,0%
nos laboratórios?	20,0%	20,0%	46,7%	13,3%	0,0%	0,0%
nos laboratórios de informática?	0,0%	0,0%	66,7%	13,3%	20,0%	0,0%
na biblioteca?	6,7%	13,3%	33,3%	26,7%	13,3%	6,7%
Como você avalia a QUANTIDADE dos equipamentos:						
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
no auditório?	6,7%	13,3%	33,3%	33,3%	13,3%	0,0%
nas salas de aula?	6,7%	0,0%	46,7%	20,0%	26,7%	0,0%
nos laboratórios?	6,7%	13,3%	46,7%	20,0%	6,7%	6,7%
nos laboratórios de informática?	6,7%	6,7%	33,3%	33,3%	13,3%	6,7%
na biblioteca?	26,7%	26,7%	26,7%	13,3%	6,7%	0,0%
Quanto aos banheiros, avalie:						
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
a manutenção.	6,7%	26,7%	40,0%	13,3%	13,3%	0,0%
a localização.	0,0%	26,7%	46,7%	20,0%	6,7%	0,0%
a quantidade.	6,7%	13,3%	20,0%	53,3%	0,0%	6,7%
Como você avalia o espaço físico:						
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
do auditório?	6,7%	40,0%	33,3%	20,0%	0,0%	0,0%
da recepção?	0,0%	6,7%	46,7%	40,0%	6,7%	0,0%
do pátio?	0,0%	6,7%	33,3%	46,7%	13,3%	0,0%
das salas de aula?	0,0%	0,0%	33,3%	53,3%	13,3%	0,0%
dos laboratórios?	0,0%	13,3%	40,0%	40,0%	6,7%	0,0%
da biblioteca?	0,0%	0,0%	33,3%	40,0%	26,7%	0,0%
da quadra poliesportiva?	0,0%	0,0%	33,3%	26,7%	33,3%	6,7%
das coordenações/departamentos?	0,0%	0,0%	46,7%	40,0%	13,3%	0,0%

Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

Tabela 45. Autoavaliação discente realizada no Campus Petrolina referente ao Eixo Infraestrutura Física – Curso de Licenciatura em Física.

EIXO INFRAESTRUTURA FÍSICA						
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
Avalie as condições de acesso ao <i>Campus</i> :	0,0%	19,2%	53,8%	26,9%	0,0%	0,0%
Como você avalia o quesito acessibilidade por parte de pessoas portadoras de necessidades específicas no <i>Campus</i> ?	0,0%	3,8%	30,8%	50,0%	15,4%	0,0%
Como você avalia o processo de inclusão e permanência de pessoas portadoras de necessidades específicas no <i>Campus</i> ?	0,0%	3,8%	26,9%	57,7%	11,5%	0,0%
Como você avalia a qualidade da água consumida no <i>Campus</i> ?	3,8%	7,7%	34,6%	42,3%	11,5%	0,0%
Avalie o ambiente das salas quanto à:						
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
acústica.	11,5%	15,4%	50,0%	23,1%	0,0%	0,0%
iluminação.	0,0%	11,5%	50,0%	34,6%	3,8%	0,0%
climatização.	3,8%	7,7%	42,3%	38,5%	3,8%	3,8%
manutenção.	0,0%	7,7%	34,6%	42,3%	15,4%	0,0%
conservação.	3,8%	11,5%	38,5%	38,5%	7,7%	0,0%
Como você avalia a QUALIDADE dos equipamentos:						
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
no auditório?	3,8%	15,4%	23,1%	42,3%	11,5%	3,8%
nas salas de aula?	0,0%	11,5%	30,8%	42,3%	11,5%	3,8%
nos laboratórios?	3,8%	3,8%	57,7%	23,1%	7,7%	3,8%
nos laboratórios de informática?	0,0%	3,8%	53,8%	34,6%	7,7%	0,0%
na biblioteca?	3,8%	34,6%	30,8%	23,1%	3,8%	3,8%
Como você avalia a QUANTIDADE dos equipamentos:						
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
no auditório?	3,8%	11,5%	42,3%	30,8%	7,7%	3,8%
nas salas de aula?	11,5%	3,8%	46,2%	26,9%	7,7%	3,8%
nos laboratórios?	11,5%	19,2%	34,6%	26,9%	3,8%	3,8%
nos laboratórios de informática?	11,5%	11,5%	23,1%	23,1%	3,8%	26,9%
na biblioteca?	15,4%	19,2%	26,9%	34,6%	3,8%	0,0%
Quanto aos banheiros, avalie:						
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
a manutenção.	7,7%	3,8%	30,8%	46,2%	11,5%	0,0%
a localização.	7,7%	7,7%	34,6%	38,5%	11,5%	0,0%
a quantidade.	7,7%	19,2%	46,2%	19,2%	7,7%	0,0%
Como você avalia o espaço físico:						
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
do auditório?	3,8%	15,4%	30,8%	42,3%	7,7%	0,0%
da recepção?	0,0%	7,7%	38,5%	50,0%	3,8%	0,0%
do pátio?	0,0%	7,7%	34,6%	50,0%	7,7%	0,0%
das salas de aula?	0,0%	7,7%	26,9%	57,7%	7,7%	0,0%
dos laboratórios?	3,8%	3,8%	42,3%	46,2%	3,8%	0,0%
da biblioteca?	3,8%	3,8%	23,1%	53,8%	15,4%	0,0%
da quadra poliesportiva?	0,0%	0,0%	38,5%	42,3%	15,4%	3,8%
das coordenações/departamentos?	0,0%	0,0%	38,5%	50,0%	3,8%	7,7%

Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

Tabela 46. Autoavaliação discente realizada no Campus Petrolina referente ao Eixo Infraestrutura Física – Curso de Licenciatura em Música.

EIXO INFRAESTRUTURA FÍSICA						
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
Avalie as condições de acesso ao <i>Campus</i> :	5,0%	5,0%	45,0%	40,0%	5,0%	0,0%
Como você avalia o quesito acessibilidade por parte de pessoas portadoras de necessidades específicas no <i>Campus</i> ?	5,0%	30,0%	45,0%	15,0%	5,0%	0,0%
Como você avalia o processo de inclusão e permanência de pessoas portadoras de necessidades específicas no <i>Campus</i> ?	5,0%	0,0%	25,0%	45,0%	25,0%	0,0%
Como você avalia a qualidade da água consumida no <i>Campus</i> ?	0,0%	5,0%	35,0%	30,0%	30,0%	0,0%
Avalie o ambiente das salas quanto à:						
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
acústica.	5,0%	25,0%	35,0%	20,0%	10,0%	5,0%
iluminação.	0,0%	15,0%	45,0%	25,0%	10,0%	5,0%
climatização.	5,0%	40,0%	20,0%	30,0%	0,0%	5,0%
manutenção.	0,0%	0,0%	55,0%	40,0%	5,0%	0,0%
conservação.	0,0%	0,0%	20,0%	30,0%	10,0%	40,0%
Como você avalia a QUALIDADE dos equipamentos:						
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
no auditório?	0,0%	0,0%	40,0%	30,0%	20,0%	10,0%
nas salas de aula?	0,0%	10,0%	15,0%	45,0%	30,0%	0,0%
nos laboratórios?	10,0%	20,0%	35,0%	25,0%	0,0%	10,0%
nos laboratórios de informática?	0,0%	0,0%	45,0%	50,0%	5,0%	0,0%
na biblioteca?	0,0%	0,0%	35,0%	25,0%	5,0%	35,0%
Como você avalia a QUANTIDADE dos equipamentos:						
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
no auditório?	0,0%	0,0%	45,0%	40,0%	10,0%	5,0%
nas salas de aula?	0,0%	5,0%	45,0%	35,0%	15,0%	0,0%
nos laboratórios?	5,0%	10,0%	35,0%	40,0%	0,0%	10,0%
nos laboratórios de informática?	5,0%	5,0%	45,0%	20,0%	10,0%	15,0%
na biblioteca?	50,0%	15,0%	25,0%	10,0%	0,0%	0,0%
Quanto aos banheiros, avalie:						
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
a manutenção.	20,0%	15,0%	55,0%	10,0%	0,0%	0,0%
a localização.	10,0%	15,0%	55,0%	20,0%	0,0%	0,0%
a quantidade.	5,0%	15,0%	65,0%	5,0%	10,0%	0,0%
Como você avalia o espaço físico:						
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
do auditório?	10,0%	20,0%	45,0%	15,0%	5,0%	5,0%
da recepção?	0,0%	10,0%	45,0%	45,0%	0,0%	0,0%
do pátio?	5,0%	0,0%	35,0%	55,0%	5,0%	0,0%
das salas de aula?	0,0%	5,0%	40,0%	45,0%	10,0%	0,0%
dos laboratórios?	0,0%	0,0%	25,0%	30,0%	25,0%	20,0%
da biblioteca?	0,0%	5,0%	15,0%	55,0%	25,0%	0,0%
da quadra poliesportiva?	0,0%	0,0%	25,0%	30,0%	30,0%	15,0%
das coordenações/departamentos?	0,0%	5,0%	40,0%	30,0%	20,0%	5,0%

Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

Tabela 47. Autoavaliação discente realizada no *Campus* Petrolina referente ao Eixo Infraestrutura Física – Curso de Licenciatura em Química.

EIXO INFRAESTRUTURA FÍSICA						
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
Avalie as condições de acesso ao <i>Campus</i> :	9,1%	12,1%	45,5%	27,3%	6,1%	0,0%
Como você avalia o quesito acessibilidade por parte de pessoas portadoras de necessidades específicas no <i>Campus</i> ?	6,1%	9,1%	33,3%	48,5%	3,0%	0,0%
Como você avalia o processo de inclusão e permanência de pessoas portadoras de necessidades específicas no <i>Campus</i> ?	12,1%	6,1%	33,3%	33,3%	15,2%	0,0%
Como você avalia a qualidade da água consumida no <i>Campus</i> ?	3,0%	18,2%	39,4%	33,3%	6,1%	0,0%
Avalie o ambiente das salas quanto à:						
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
acústica.	12,1%	12,1%	45,5%	30,3%	0,0%	0,0%
iluminação.	12,1%	6,1%	33,3%	42,4%	6,1%	0,0%
climatização.	9,1%	9,1%	36,4%	33,3%	6,1%	6,1%
manutenção.	0,0%	9,1%	60,6%	27,3%	3,0%	0,0%
conservação.	0,0%	15,2%	36,4%	33,3%	15,2%	0,0%
Como você avalia a QUALIDADE dos equipamentos:						
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
no auditório?	3,0%	6,1%	27,3%	48,5%	6,1%	9,1%
nas salas de aula?	0,0%	18,2%	30,3%	42,4%	9,1%	0,0%
nos laboratórios?	9,1%	27,3%	30,3%	21,2%	6,1%	6,1%
nos laboratórios de informática?	9,1%	18,2%	42,4%	27,3%	3,0%	0,0%
na biblioteca?	6,1%	12,1%	48,5%	30,3%	3,0%	0,0%
Como você avalia a QUANTIDADE dos equipamentos:						
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
no auditório?	6,1%	12,1%	30,3%	45,5%	0,0%	6,1%
nas salas de aula?	12,1%	15,2%	33,3%	33,3%	6,1%	0,0%
nos laboratórios?	15,2%	12,1%	48,5%	15,2%	6,1%	3,0%
nos laboratórios de informática?	12,1%	15,2%	39,4%	24,2%	0,0%	9,1%
na biblioteca?	18,2%	30,3%	36,4%	15,2%	0,0%	0,0%
Quanto aos banheiros, avalie:						
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
a manutenção.	12,1%	15,2%	45,5%	27,3%	0,0%	0,0%
a localização.	9,1%	21,2%	36,4%	33,3%	0,0%	0,0%
a quantidade.	15,2%	9,1%	36,4%	27,3%	12,1%	0,0%
Como você avalia o espaço físico:						
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
do auditório?	6,1%	18,2%	36,4%	33,3%	6,1%	0,0%
da recepção?	3,0%	12,1%	27,3%	57,6%	0,0%	0,0%
do pátio?	3,0%	6,1%	21,2%	63,6%	6,1%	0,0%
das salas de aula?	0,0%	9,1%	27,3%	51,5%	12,1%	0,0%
dos laboratórios?	3,0%	6,1%	36,4%	45,5%	9,1%	0,0%
da biblioteca?	3,0%	9,1%	27,3%	48,5%	12,1%	0,0%
da quadra poliesportiva?	6,1%	9,1%	24,2%	39,4%	15,2%	6,1%
das coordenações/departamentos?	0,0%	12,1%	33,3%	39,4%	15,2%	0,0%

Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

Tabela 48. Autoavaliação discente realizada no Campus Petrolina referente ao Eixo Infraestrutura Física – Curso de Tecnologia em Alimentos.

EIXO INFRAESTRUTURA FÍSICA						
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
Avalie as condições de acesso ao <i>Campus</i> :	6,3%	18,8%	50,0%	25,0%	0,0%	0,0%
Como você avalia o quesito acessibilidade por parte de pessoas portadoras de necessidades específicas no <i>Campus</i> ?	6,3%	0,0%	37,5%	31,3%	25,0%	0,0%
Como você avalia o processo de inclusão e permanência de pessoas portadoras de necessidades específicas no <i>Campus</i> ?	0,0%	6,3%	18,8%	43,8%	31,3%	0,0%
Como você avalia a qualidade da água consumida no <i>Campus</i> ?	12,5%	6,3%	18,8%	25,0%	37,5%	0,0%
Avalie o ambiente das salas quanto à:						
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
acústica.	6,3%	18,8%	31,3%	18,8%	25,0%	0,0%
iluminação.	6,3%	6,3%	37,5%	25,0%	25,0%	0,0%
climatização.	12,5%	18,8%	31,3%	25,0%	6,3%	6,3%
manutenção.	6,3%	25,0%	31,3%	25,0%	12,5%	0,0%
conservação.	12,5%	12,5%	56,3%	12,5%	6,3%	0,0%
Como você avalia a QUALIDADE dos equipamentos:						
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
no auditório?	12,5%	0,0%	43,8%	37,5%	6,3%	0,0%
nas salas de aula?	0,0%	12,5%	37,5%	43,8%	6,3%	0,0%
nos laboratórios?	6,3%	18,8%	56,3%	6,3%	6,3%	6,3%
nos laboratórios de informática?	0,0%	18,8%	25,0%	43,8%	12,5%	0,0%
na biblioteca?	12,5%	31,3%	43,8%	6,3%	6,3%	0,0%
Como você avalia a QUANTIDADE dos equipamentos:						
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
no auditório?	6,3%	18,8%	37,5%	31,3%	6,3%	0,0%
nas salas de aula?	0,0%	31,3%	37,5%	25,0%	6,3%	0,0%
nos laboratórios?	6,3%	12,5%	43,8%	25,0%	12,5%	0,0%
nos laboratórios de informática?	0,0%	6,3%	37,5%	43,8%	6,3%	6,3%
na biblioteca?	43,8%	12,5%	12,5%	25,0%	6,3%	0,0%
Quanto aos banheiros, avalie:						
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
a manutenção.	37,5%	6,3%	25,0%	25,0%	6,3%	0,0%
a localização.	37,5%	0,0%	25,0%	25,0%	12,5%	0,0%
a quantidade.	12,5%	12,5%	50,0%	18,8%	6,3%	0,0%
Como você avalia o espaço físico:						
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
do auditório?	18,8%	25,0%	25,0%	25,0%	6,3%	0,0%
da recepção?	0,0%	6,3%	37,5%	43,8%	12,5%	0,0%
do pátio?	0,0%	6,3%	25,0%	56,3%	12,5%	0,0%
das salas de aula?	0,0%	0,0%	25,0%	56,3%	18,8%	0,0%
dos laboratórios?	12,5%	25,0%	31,3%	25,0%	6,3%	0,0%
da biblioteca?	6,3%	12,5%	31,3%	43,8%	6,3%	0,0%
da quadra poliesportiva?	0,0%	6,3%	31,3%	31,3%	18,8%	12,5%
das coordenações/departamentos?	0,0%	6,3%	37,5%	43,8%	12,5%	0,0%

Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

Na avaliação quanto ao acesso ao *Campus* o resultado foi 78,2 % para regular ou bom, no entanto em torno de 50% dos discentes consideraram como regular, exceto os cursos de computação e música que considerarão percentual igual para bom e regular, em torno de 40%.

Quando questionados a respeito de acessibilidade os discentes da maioria dos alunos responderam como regular ou bom, (66,3%) apenas o curso de música destoou dos demais apontando como péssimo ou ruim (35%), no entanto esse dado é discrepante com o questionamento das ações de inclusão e permanência respondida pelo próprio curso como regular ou bom.

Quando questionados em relação à Inclusão e Permanência de pessoas com necessidades específicas e a Qualidade da Água, houve um consenso entre os cursos, avaliando como regular ou bom para ambas às questões.

Quando questionados a respeito do ambiente das salas, itens: acústica, Iluminação, Climatização, Manutenção e Conservação, os alunos apontaram para regular ou bom, no entanto, o curso de Licenciatura em Música apontou como péssimo ou ruim o item climatização (45%).

Quando os questionamentos foram em relação à qualidade de equipamentos no: auditório, sala de aula, laboratório, laboratório de informática e biblioteca, todos os cursos concordaram que o auditório e sala de aula se enquadram como regular ou bom. Em relação ao item laboratórios, a média geral ficou em 67% como regular ou bom; no entanto, nos cursos de licenciatura em química, licenciatura em música e licenciatura em computação, um percentual de aproximadamente 35% do público identificaram como péssimo ou ruim.

Já quando questionados a respeito do laboratório de informática todos os cursos avaliaram como regular ou bom, sendo que um percentual de 18,8% dos discentes dos cursos de tecnologia em alimentos e Licenciatura em química, avaliaram como péssimo ou ruim.

Quando foram indagados em relação ao item biblioteca 70% dos discentes considera bom ou regular, contudo os cursos de licenciatura em física e tecnologia de alimentos 40% dos discentes avaliarão como ruim ou péssimo.

Ao analisarmos os indicadores dos cursos do *Campus* Petrolina com relação a análise da quantidade de equipamentos disponível no auditório pode-se verificar que a maioria das afirmativas ficou entre regular ou bom com percentual de 68,8% no Curso de Alimentos; 66,6% no Curso de Computação; 73,1 % no Curso de Física; 75,8% no Curso de Química e de 85% no Curso de Música.

Quando da análise da quantidade de equipamentos das salas de aula, três Cursos tiveram indicadores variando na sua maioria entre regular ou bom, apresentando os seguintes percentuais: Física 73,1%, Química 66,6% e Música com 80%, delineando coerência nas informações apresentadas. Ressalva-se, contudo, que no Curso de Tecnologia em Alimentos os indicadores variaram entre ruim ou regular com 68,8% e no Curso de Computação os dados variaram entre regular ou ótimo com 73,4%. Aqui percebe-se uma dissonância entre as informações apresentadas.

Em relação aos indicadores no que se refere a equipamentos dos laboratórios, verifica-se uma maior porcentagem de respostas variando entre o regular ou bom, com 68,8% dos respondentes do curso de Tecnologia em Alimentos tendo esta opinião. No curso de Licenciatura em Computação, esse número cai para 66,7%. Enquanto que nos cursos de Licenciatura em Física, Química e Música os números alcançam as marcas de 61,5%, 63,7% e 75% respectivamente. Outro ponto a ser destacado é que 10% dos respondentes do curso de Licenciatura em Música afirmaram desconhecer a existência de um laboratório específico para sua área de estudo.

No que tange a equipamentos nos laboratórios de informática também se verifica uma maior porcentagem de respostas variando entre regular ou bom. Destacando-se o curso de Tecnologia em Alimentos que apresenta uma marca de 81,3%. Já o curso de Licenciatura em Computação apresenta 66,6%. O Curso de Licenciatura em Física apresenta a marca de 46,2%, valendo salientar que 26,9% dos respondentes do referido curso afirmam desconhecer a existência do laboratório. Em relação ao curso de Licenciatura em Química verifica-se a marca de 63,6%. Porém, é importante destacar que 27,3% dos respondentes do curso atribuíram respostas que variavam entre péssimo a ruim. Já o curso de Licenciatura em Música apresenta a marca de 65%, valendo também destacar que 15% dos respondentes afirmam desconhecer a existência do laboratório.

Na análise das informações referentes à quantidade de equipamentos disponíveis na biblioteca houve uma variação entre as respostas dos cursos. No curso de Alimentos 68,8% responderam entre péssimo a bom, da qual 43,8% escolheu o indicador péssimo. Nos Cursos de Computação e de Química a variação foi entre ruim e regular com 53,4% e 66,7% respectivamente. Já no Curso de Física a variação foi entre regular e bom com 61,5%.

Em relação à manutenção dos banheiros do *Campus* Petrolina, verifica-se uma maior porcentagem de respostas variando entre regular e bom, com apenas o curso de Tecnologia em Alimentos apresentando uma marca de 43,8% variando entre péssimo e ruim, e 50% dos

respondentes indicando a variação de regular para bom. Em relação ao curso de Licenciatura em Computação, 53,3% dos respondentes afirmam que as condições de manutenção dos banheiros variam entre regular e bom. Valendo destacar que 26,7% dos respondentes do referido curso acreditam que as condições de manutenção sejam ruins. Os cursos de Licenciatura em Física, Música e Química apresentam as marcas de 76,8%, 65% e 72,8% respectivamente.

No quesito localização dos banheiros, mais uma vez verifica-se o predomínio do binômio regular-bom na leitura da tabela. Com destaque negativo para o curso de Tecnologia em Alimentos que teve 37,5% dos seus respondentes afirmando que a localização das instalações sanitárias é péssima. Porém 50% dos respondentes do mesmo curso afirmam que as instalações tem localização boa ou regular. Em relação aos demais cursos as marcas apresentadas são de 66,7% no curso de Licenciatura em Computação, 73,1% no curso de Licenciatura em Física, 75% no curso de Licenciatura em Música e 69,7% no curso de Licenciatura em Química.

No que concerne à quantidade de banheiros no *Campus* Petrolina, todos os cursos apresentam respostas que variam entre regular e bom. Destacando-se o curso de Licenciatura em Computação com 73,3% e Licenciatura em Música com 70% dos respondentes. Os Cursos de Tecnologia em Alimentos, Licenciatura em Física e Licenciatura em Química apresentaram as marcas de 68,8%, 65,2% e 53,7% respectivamente.

Quando se avalia o espaço físico do auditório nos cursos de Alimentos, Física e Química há uma variação entre os indicadores regular e bom com percentual de 50% , 73,1% e 69,7% respectivamente. Já nos Cursos de Licenciatura em Computação e Música a variação se concentra entre ruim e regular. No curso de Computação os índices alcançaram 73,3%, dos quais 40% atribuiu o indicador ruim e no curso de Música 65%, dos quais 40% atribuiu o indicador regular.

Quanto à avaliação do espaço físico da recepção nos cursos, houve consenso da maioria optar pelos indicadores regular ou bom com predominância do regular. Nessa variação entre regular e bom o curso de Alimentos obteve 81,3%; o de Computação 86,7%; o de Física com 88,5%; o de Música com 90% e o de Química com 84,9%.

A análise da avaliação do espaço físico do pátio se assemelha ao da recepção na incidência de escolha da maioria no indicador entre regular e bom, entre os cursos. No curso de Alimentos 56,3%; no de Licenciatura em Computação 80%; no de Física 84,6%; no de Música 90% e por fim no de Química 84,8%.

Ao avaliarem os espaços físicos dos laboratórios, 74,6% dos estudantes afirmam ser regular ou bom. Embora 20,0% dos estudantes de música tenham respondido que desconhecem os laboratórios de música, as salas de músicas onde ocorrem os ensaios ou a sala de piano, são, de fato, laboratórios. Observa-se que não houve entendimento por parte de alguns alunos com relação a esta pergunta.

Quanto ao espaço físico da biblioteca, 49,1% dos discentes afirmam ser bom.

Quando se perguntou como você avalia o espaço físico da quadra poliesportiva, 56% dos discentes avaliaram como bom e aproximadamente 30% avaliaram como regular, e em torno de 14% dos discentes dos cursos de Música e Alimentos desconhecem.

Já quando se perguntou como você avalia o espaço físico das coordenações/departamentos, 40% dos discentes avaliaram como bom e 39% como regular, no entanto 12% dos discentes do curso de química e 6% do curso de alimentos avaliaram como ruim.

3.2.2 Autoavaliação discente no *Campus* Petrolina Zona Rural- CPZR

Na autoavaliação realizada pelos discentes do *Campus* Petrolina Zona Rural, dos Cursos Bacharelado em Agronomia e Tecnologia em Viticultura e Enologia, foi utilizado como instrumento de coleta de dados um questionário em meio digital disponibilizado no laboratório de Informática do CPZR.

O questionário é composto de dezessete perguntas que abrangeram dois eixos do SINAES, Planejamento e Avaliação Institucional e Infraestrutura, de acordo com as tabelas 49 e 50.

Tabela 49. Autoavaliação realizada pelos discentes do curso de Bacharelado em Agronomia no *Campus* Petrolina Zona Rural.

Avaliação	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
Como você avalia a existência de laboratórios específicos para seu curso?	4,3%	22,4%	48,4%	20,5%	1,9%	2,5%
Como você avalia a estrutura/equipamentos do laboratório com relação às necessidades do curso?	6,8%	28,0%	47,8%	14,3%	1,2%	1,9%
Como você avalia o serviço de Internet disponível para discentes e visitantes?	44,1%	26,7%	15,5%	9,9%	2,5%	1,2%
Como você avalia a quantidade de banheiros existentes no <i>Campus</i> ?	55,3%	15,5%	16,8%	7,5%	5,0%	0,0%
Como você avalia os espaços dentro do <i>Campus</i> onde servidores e discentes podem ter acesso a lazer e esportes?	39,1%	28,0%	17,4%	8,1%	1,2%	6,2%
Como você avalia o espaço das salas de aula com relação ao número de alunos?	3,1%	9,9%	34,2%	42,2%	10,6%	0,0%
Qual o seu grau de satisfação com relação a estrutura física para o atendimento aos portadores de necessidades específicas?	21,1%	26,7%	27,3%	14,3%	4,3%	6,2%
Como você avalia a quantidade de cadeiras para pessoas destros/canhotas por sala?	18,0%	17,4%	21,7%	9,9%	12,4%	20,5%
Como você avalia as ações do IF Sertão-PE, de acordo com as metas, objetivos e perspectivas do PDI?	3,7%	12,4%	44,1%	11,8%	2,5%	25,5%
Como você avalia as ações de Ensino, Pesquisa e Extensão do IF Sertão-PE, de acordo com as características socioculturais da região?	1,2%	10,6%	37,9%	31,1%	8,1%	11,2%
No que se refere as condições dos bebedouros disponíveis aos alunos do <i>Campus</i> como você avalia?	41,6%	26,1%	19,9%	10,6%	1,9%	0,0%
Como você avalia a qualidade dos alimentos servidos no refeitório?	5,0%	6,2%	37,9%	36,6%	9,9%	4,3%
Como você avalia o atendimento dos funcionários do refeitório?	2,5%	1,9%	27,3%	46,0%	17,4%	5,0%
Como você avalia a qualidade dos alimentos servidos na cantina?	6,8%	10,6%	32,9%	35,4%	7,5%	6,8%
Como você avalia o transporte coletivo para o <i>Campus</i> Petrolina Zona Rural?	54,7%	19,3%	14,9%	3,1%	1,2%	6,8%
Como você avalia a área experimental da Fazenda do IF Sertão-PE <i>Campus</i> Petrolina Zona Rural" ?	13,7%	23,0%	27,3%	28,0%	7,5%	0,6%
Como você avalia os alojamentos estudantis destinados aos alunos internos?	54,0%	17,4%	8,1%	4,3%	0,6%	15,5%

Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

Tabela 50. Autoavaliação realizada pelos discentes do curso de Tecnologia em Viticultura e Enologia no *Campus Petrolina Zona Rural*.

Avaliação	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
Como você avalia a existência de laboratórios específicos para seu curso?	4,5%	13,6%	45,5%	31,8%	4,5%	0,0%
Como você avalia a estrutura/equipamentos do laboratório com relação às necessidades do curso?	9,1%	13,6%	50,0%	18,2%	9,1%	0,0%
Como você avalia o serviço de Internet disponível para discentes e visitantes?	50,0%	18,2%	13,6%	13,6%	0,0%	4,5%
Como você avalia a quantidade de banheiros existentes no <i>Campus</i> ?	54,5%	18,2%	13,6%	9,1%	4,5%	0,0%
Como você avalia os espaços dentro do <i>Campus</i> onde servidores e discentes podem ter acesso a lazer e esportes?	45,5%	18,2%	22,7%	4,5%	0,0%	9,1%
Como você avalia o espaço das salas de aula com relação ao número de alunos?	0,0%	4,5%	50,0%	22,7%	22,7%	0,0%
Qual o seu grau de satisfação com relação a estrutura física para o atendimento aos portadores de necessidades específicas?	36,4%	18,2%	22,7%	13,6%	9,1%	0,0%
Como você avalia a quantidade de cadeiras para pessoas destras/canhotas por sala?	40,9%	18,2%	13,6%	4,5%	13,6%	9,1%
Como você avalia as ações do IF Sertão-PE, de acordo com as metas, objetivos e perspectivas do PDI?	4,5%	13,6%	40,9%	9,1%	0,0%	31,8%
Como você avalia as ações de Ensino, Pesquisa e Extensão do IF Sertão-PE, de acordo com as características socioculturais da região?	4,5%	4,5%	31,8%	45,5%	4,5%	9,1%
No que se refere as condições dos bebedouros disponíveis aos alunos do <i>Campus</i> como você avalia?	63,6%	22,7%	9,1%	4,5%	0,0%	0,0%
Como você avalia a qualidade dos alimentos servidos no refeitório?	4,5%	18,2%	27,3%	40,9%	4,5%	4,5%
Como você avalia o atendimento dos funcionários do refeitório?	13,6%	0,0%	45,5%	27,3%	13,6%	0,0%
Como você avalia a qualidade dos alimentos servidos na cantina?	13,6%	4,5%	40,9%	40,9%	0,0%	0,0%
Como você avalia o transporte coletivo para o <i>Campus Petrolina Zona Rural</i> ?	81,8%	13,6%	0,0%	4,5%	0,0%	0,0%
Como você avalia a área experimental da Fazenda do IF Sertão-PE <i>Campus Petrolina Zona Rural</i> ?	22,7%	18,2%	40,9%	13,6%	4,5%	0,0%
Como você avalia os alojamentos estudantis destinados aos alunos internos?	68,2%	18,2%	4,5%	4,5%	0,0%	4,5%

Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

Ao serem questionados sobre a existência de laboratórios específicos para os cursos, 70,8% dos alunos do Curso de Agronomia responderam ser regular ou ruim, enquanto que 77,3% dos alunos de Viticultura e Enologia consideram como regular ou bom (Tabelas 49 e 50).

Embora alguns dos laboratórios do CPZR sejam comuns aos dois cursos, a Escola do Vinho é o local onde as práticas laboratoriais e o processamento de uva, vinho e derivados no curso de Viticultura e Enologia são realizados. O laboratório da Escola do Vinho foi criado para atender às demandas específicas do curso, enquanto que alguns dos laboratórios utilizados em Agronomia são mais antigos, existindo desde o tempo da Escola Agrotécnica e têm sido adaptados e melhorados ao longo dos anos, mas, ainda assim, atendem precariamente às atividades práticas, o que justifica as respostas dos discentes. Ao avaliarem se a estrutura física e os instrumentos dos laboratórios estão de acordo com as necessidades do curso, 75,8% dos discentes de Agronomia afirmam ser regular ou ruim, enquanto que 50% dos discentes de Viticultura consideram regular.

Quanto à adequação dos espaços das salas de aula de acordo com a quantidade de alunos, tanto os alunos de Agronomia (76,4%) quanto os de Viticultura e Enologia (72,6%) afirmam ser de regular a boa. Ao analisarem a quantidade de cadeiras para pessoas destras e canhotas na sala, 21,7% dos alunos de Agronomia responderam ser regular enquanto que 59,1% dos alunos de Viticultura e Enologia afirmaram ser de péssima a ruim.

A área experimental da Fazenda, onde são realizados experimentos e aulas práticas das disciplinas das áreas vegetal e animal, é classificada como regular ou boa por 55,3% dos estudantes de Agronomia e apenas regular para 40,9% dos estudantes de Viticultura e Enologia. Embora o campo experimental do CPZR seja bastante diversificado e amplo, devido à falta de mão de obra disponível e ao tamanho das unidades produtivas, os tratamentos culturais não são bem executados, e, muitas vezes, realizados fora do cronograma exigido pelas plantas, fazendo com que os cultivos não atinjam uma capacidade produtiva adequada. Quanto ao vinhedo destinado à produção de uvas de vinho, manejado de forma orgânica, além dos problemas mencionados anteriormente, a área é antiga, apresenta um solo raso e um sério problema fitossanitário que inviabiliza o cultivo das plantas, a presença de virose, o que resulta numa produção insuficiente para atender à demanda da Escola do Vinho, sendo necessária a doação de uva por Empresas parceiras da Instituição para a realização das aulas práticas. Já está em andamento um projeto para implantação de nova área de cultivo de uva de vinho no CPZR.

Quanto à estrutura física para o atendimento de portadores de necessidades específicas, 54% dos respondentes de Agronomia consideraram como regular ou ruim. Para os estudantes de Viticultura e Enologia este item foi classificado como péssimo (36,4%).

A quantidade de banheiros é considerada péssima pelos estudantes dos dois cursos (55,3% e 54,5% dos estudantes de Agronomia e Viticultura e Enologia respectivamente).

Os itens classificados como péssimos ou ruins pelos estudantes dos dois cursos foram: serviço de internet disponível para discentes e visitantes (Agronomia: 70,8%, Viticultura e Enologia: 50%); espaço para lazer e esportes (Agronomia: 67,1%, Viticultura e Enologia: 63,7%); bebedouros disponíveis (Agronomia: 67,6%, Viticultura e Enologia: 86,3%); Alojamentos estudantis para alunos internos (Agronomia: 71,4%, Viticultura e Enologia: 86,4%) e Transporte coletivo para o CPZR (Agronomia: 74%, Viticultura e Enologia: 95,4%).

Ao avaliarem se as ações do IF Sertão-PE estão de acordo com as metas, objetivos e perspectivas do PDI, a maioria dos alunos (44,1% dos estudantes de Agronomia e 40,9% dos de Viticultura e Enologia) respondeu que é regular. É importante salientar que 25,5% dos estudantes de Agronomia e 31,8% dos de Viticultura e Enologia desconhecem o assunto.

Os demais itens foram avaliados como regular ou bom pelos discentes dos dois cursos.

3.2.3 Autoavaliação discente no *Campus* Floresta - CF

O formulário utilizado para os discentes, é formado por nove questões, sete delas se referem ao Eixo 5 e duas se referem ao Eixo 1. O resultado da avaliação dos respondentes está apresentado de acordo com o curso: Gestão da Tecnologia da Informação (Tabela 51) e Licenciatura em Química (Tabela 52).

Tabela 51. Autoavaliação realizada pelos discentes do curso de Licenciatura em Química do *Campus* Floresta.

Avaliação	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
Como você avalia a existência de laboratórios específicos para seu curso?	0,0%	13,3%	33,3%	33,3%	20,0%	0,0%
Como você avalia a estrutura/equipamentos do laboratório com relação às necessidades do curso?	3,3%	10,0%	36,7%	43,3%	6,7%	0,0%
Como você avalia o serviço de Internet disponível para discentes e visitantes?	10,0%	16,7%	36,7%	33,3%	3,3%	0,0%
Como você avalia a quantidade de banheiros existentes no <i>Campus</i> ?	0,0%	10,0%	20,0%	33,3%	36,7%	0,0%
Como você avalia os espaços dentro do <i>Campus</i> onde servidores e discentes podem ter acesso a lazer e esportes?	16,7%	30,0%	33,3%	13,3%	0,0%	6,7%

Como você avalia o espaço das salas de aula com relação ao número de alunos?	3,3%	6,7%	23,3%	33,3%	33,3%	0,0%
Como você avalia a quantidade de cadeiras para pessoas destros/canhotas por sala?	0,0%	13,3%	13,3%	43,3%	26,7%	3,3%
Como você avalia as ações do IF Sertão-PE, de acordo com as metas, objetivos e perspectivas do PDI?	0,0%	0,0%	40,0%	26,7%	26,7%	6,7%
Como você avalia as ações de Ensino, Pesquisa e Extensão do IF Sertão-PE, de acordo com as características socioculturais da região?	3,3%	10,0%	33,3%	36,7%	13,3%	3,3%

Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

Tabela 52. Autoavaliação realizada pelos discentes do curso de Tecnologia em Gestão da Tecnologia da Informação do *Campus Floresta*.

Avaliação	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
Como você avalia a existência de laboratórios específicos para seu curso?	3,9%	7,9%	23,7%	40,8%	23,7%	0,0%
Como você avalia a estrutura/equipamentos do laboratório com relação às necessidades do curso?	6,6%	15,8%	27,6%	38,2%	10,5%	1,3%
Como você avalia o serviço de Internet disponível para discentes e visitantes?	19,7%	27,6%	28,9%	17,1%	3,9%	2,6%
Como você avalia a quantidade de banheiros existentes no <i>Campus</i> ?	2,6%	2,6%	18,4%	44,7%	31,6%	0,0%
Como você avalia os espaços dentro do <i>Campus</i> onde servidores e discentes podem ter acesso a lazer e esportes?	21,1%	31,6%	22,4%	17,1%	6,6%	1,3%
Como você avalia o espaço das salas de aula com relação ao número de alunos?	7,9%	5,3%	11,8%	28,9%	46,1%	0,0%
Como você avalia a quantidade de cadeiras para pessoas destros/canhotas por sala?	2,6%	7,9%	19,7%	35,5%	28,9%	5,3%
Como você avalia as ações do IF Sertão-PE, de acordo com as metas, objetivos e perspectivas do PDI?	5,3%	3,9%	26,3%	50,0%	5,3%	9,2%
Como você avalia as ações de Ensino, Pesquisa e Extensão do IF Sertão-PE, de acordo com as características socioculturais da região?	2,6%	7,9%	25,0%	42,1%	19,7%	2,6%

Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

Considerando o Eixo 5, referente à infraestrutura, quanto à existência de laboratórios específicos para os cursos de GTI e Química do *Campus Floresta*, 23,7% e 20,0% dos alunos avaliaram como ótimo; 40,8% e 33,3% como bom; 23,7% e 33,3% como regular; 7,9% e 13,3% como ruim e 3,9% e 0,0% afirmaram ser péssima, respectivamente. Enquanto que, sobre a estrutura e equipamentos dos laboratórios com relação às necessidades dos cursos, 38,2% e 43,3% consideraram como bom, enquanto 6,6% e 3,3% consideraram como péssimo, para os cursos de GTI e Licenciatura e Química, respectivamente.

Quando perguntados sobre a qualidade do serviço de internet disponível no *Campus Floresta*, os alunos do curso de GTI e Licenciatura em Química avaliaram, respectivamente, em: 3,9% e 3,3% ótimo; 17,1% e 33,3% bom; 28,9% e 36,7% regular; 27,6% e 16,7% ruim e 19,7% e 10,0% péssimo. A partir disto, percebe-se que o serviço de internet do *Campus* precisa melhorar para atender às necessidades de todos os discentes, em contrapartida o *Campus* vem ampliando o quadro de funcionários de TI, além de investir em novos equipamentos.

Com relação à quantidade de banheiros existentes no *Campus Floresta*, 44,7% e 36,7% dos alunos consideraram como bom; 31,6% e 36,7% como ótimo e apenas 2,6% e 0,0% responderam como péssima, respectivamente para os cursos de GTI e Licenciatura em Química. Evidencia-se, portanto, as boas condições físicas e de limpeza dos banheiros no *Campus*. Com relação aos espaços dentro do *Campus* onde os servidores e discentes podem ter acesso a lazer e esportes, os alunos de GTI e Licenciatura em química avaliaram como ruim 31,6% e 30,0%; como péssimo 21,1% e 16,7%; como regular 22,4% e 33,3%, como 17,1% e 13,3% bom e 6,6% e 0,0% ótimo, respectivamente; indicando que o IF Sertão-PE precisa investir na construção de infraestruturas de lazer e esporte para discentes e servidores no *Campus Floresta*. Atualmente, o *Campus* conta com estruturas alugadas (quadra poliesportiva e piscina) para práticas de esportes e lazer.

Considerando as salas de aula, os alunos puderam avaliar o espaço disponível em relação ao número de alunos e a quantidade de cadeiras para destros e canhotos. De modo geral, os alunos de GTI e Licenciatura em química afirmam que o espaço das salas de aula em relação à quantidade de alunos é ótima (46,1% e 33,3%, respectivamente) e a quantidade de cadeiras para destros e canhotos foi avaliada como boa (35,5% e 43,3%, respectivamente).

Para avaliar o Planejamento e Avaliação Institucional, os alunos foram questionados sobre as ações do IF Sertão-PE, de acordo com as metas, objetivos e perspectivas do Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI; dos quais 50% dos alunos de GTI consideraram como boas, enquanto 40% dos alunos do curso de Licenciatura em química consideraram essas ações como regular. Respectivamente, 5,3% e 6,7% desconhecem estas ações. Assim, percebe-se que o Instituto deve continuar no caminho, porém, é necessário dar mais visibilidade as ações com base no PDI, para que toda a comunidade esteja ciente das ações planejadas e metas que devem ser alcançadas no quadriênio.

Por fim, os alunos avaliaram se as ações de Ensino, Pesquisa e Extensão do IF Sertão-PE estão de acordo com as características socioculturais da região. De acordo com a escala

adotada, os respondentes de GTI e Licenciatura em química consideraram este quesito como 19,7% e 13,3% ótimo; 42,1% e 36,7% como bom e 25,0% e 33,3% como regular. Embora a maior quantidade de respondentes, afirme que as ações estão adequadas, o Instituto poderá vir a estimular ações direcionadas a microrregião de Itaparica para melhorar ainda mais os cursos ofertados, como também direcionar ações de pesquisa e extensão para atender de forma satisfatória a sociedade que circunda o IF Sertão-PE *Campus* Floresta.

A partir de uma análise geral, na ótica dos discentes, os pontos avaliados no *Campus* Floresta/PE situam-se do parâmetro regular à ótimo, tendendo à regular. Considerando-se que o Instituto Federal visa a excelência na qualidade do ensino, faz-se necessário intensificar os trabalhos no intuito de continuar investindo em serviços e infraestrutura, bem como na divulgação das ações planejadas a partir do PDI.

3.2.4 Autoavaliação discente no *Campus* Ouricuri - CO

A tabela 53 apresenta o resultado das respostas dos discentes do Campus Ouricuri referentes às questões relacionadas a infraestrutura física, Plano de Desenvolvimento Institucional, e ensino, pesquisa e extensão de acordo com as características socioculturais da região.

Com relação ao Curso de Licenciatura em Química do Campus Ouricuri foi aplicado um questionário com nove questões, dos quais em sua maioria obteve-se indicadores que variaram de regular a ótimo e em menor intensidade abrangeram outros indicadores. Os indicadores que variaram entre regular ou bom abrangeram diversos aspectos: Quanto a existência de laboratórios para o curso 91,3%; Na análise da estrutura dos laboratórios 78,3%; Com relação aos serviços de internet disponíveis para discentes e visitantes 52,1%; As ações de Ensino, Pesquisa e Extensão de acordo com as características socioculturais 60,8%. Apesar de não haver laboratórios suficientes e com estrutura adequada no Campus, percebe-se a partir da análise da informação, um certo grau de satisfação dos discentes.

Fazendo alusão aos serviços de internet no Campus Ouricuri, é notória a percepção de que se faz necessário atenção especial, visto que o dado reflete as dificuldades encontradas pela comunidade acadêmica, principalmente na limitação de acesso dos discentes ao serviço.

Tabela 53. Autoavaliação realizada pelos discentes do curso de Licenciatura em Química do Campus Ouricuri.

Avaliação	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
Como você avalia a existência de laboratórios específicos para seu curso?	0,0%	8,7%	34,8%	56,5%	0,0%	0,0%
Como você avalia a estrutura/equipamentos do laboratório com relação às necessidades do curso?	4,3%	17,4%	43,5%	34,8%	0,0%	0,0%
Como você avalia o serviço de Internet disponível para discentes e visitantes?	8,7%	21,7%	21,7%	30,4%	0,0%	17,4%
Como você avalia a quantidade de banheiros existentes no <i>Campus</i> ?	0,0%	0,0%	8,7%	47,8%	43,5%	0,0%
Como você avalia os espaços dentro do <i>Campus</i> onde servidores e discentes podem ter acesso a lazer e esportes?	17,4%	21,7%	26,1%	4,3%	0,0%	30,4%
Como você avalia o espaço das salas de aula com relação ao número de alunos?	0,0%	0,0%	0,0%	56,5%	43,5%	0,0%
Como você avalia a quantidade de cadeiras para pessoas destras/canhotas por sala?	0,0%	8,7%	17,4%	34,8%	39,1%	0,0%
Como você avalia as ações do IF Sertão-PE, de acordo com as metas, objetivos e perspectivas do PDI?	4,3%	0,0%	21,7%	39,1%	8,7%	26,1%
Como você avalia as ações de Ensino, Pesquisa e Extensão do IF Sertão-PE, de acordo com as características socioculturais da região?	0,0%	4,3%	21,7%	39,1%	17,4%	17,4%

Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

Entre os aspectos que variaram entre bom ou ótimo destacaram-se: A quantidade de banheiros existentes no Campus com 91,3; A avaliação do espaço das salas de aula com relação ao número de alunos 100%; A quantidade de cadeiras por sala para pessoas destras/canhotas 73,9. Percebe-se aqui percentuais elevados nos aspectos elencados, comparados aos demais constantes na relação, porém é importante ressaltar as limitações da estrutura física do Campus, ocasionado pela não finalização da obra do projeto inicial do Campus que perdura até o momento.

No que se refere aos espaços onde os discentes têm acesso a lazer e esportes dentro do Campus 26,1% avaliaram com o indicador regular e 30,4% afirmaram desconhecer esse aspecto. Já com relação às ações do IF Sertão-PE de acordo com as metas, perspectivas e objetivos do Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI 39,1% avaliaram como bom e 26,1% afirmaram desconhecer o indicador. Observa-se que muitos desconhecem o local adequado para prática de lazer e esporte no Campus o que é reflexo da infraestrutura comprometida pela falta de consolidação da obra. Já o desconhecimento do PDI é reflexo da pouca divulgação desse documento pela instituição.

3.2.5 Autoavaliação discente no *Campus* Salgueiro - CS

Os resultados da avaliação dos discentes do *Campus* Salgueiro, que pertencem aos cursos de Licenciatura em Física e Tecnologia em Alimentos, estão presentes nas Tabelas 54, 55 e 56.

Tabela 54. Autoavaliação realizada pelos discentes do *Campus* Salgueiro - Eixo Planejamento e Avaliação Institucional - PDI, Ensino, Pesquisa e Extensão, Informações Institucionais, Comunicação Institucional e Política de Atendimento aos Estudantes.

PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL						
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
Grau de conhecimento a respeito do PDI	9,1%	0,0%	63,6%	0,0%	0,0%	27,3%
Avaliação da execução do PDI	0,0%	27,3%	36,4%	9,1%	0,0%	27,3%
Avaliação das ações de apoio a estudantes de baixa renda	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%	0,0%	0,0%
Avaliação das ações de incentivo de inclusão e permanência de estudantes e servidores com deficiência	0,0%	18,2%	18,2%	45,5%	9,1%	9,1%
Avaliação da promoção de integração da diversidade na instituição (em relação à questão étnica racial, sexualidade, política, religião, etc)	0,0%	18,2%	36,4%	18,2%	27,3%	0,0%
O conhecimento a respeito do Projeto Pedagógico do Curso – PPC	0,0%	0,0%	27,3%	18,2%	9,1%	45,5%
Conhecimento a respeito da existência e incentivo a práticas de ensino e projetos que estimulam a interdisciplinaridade	0,0%	0,0%	63,6%	27,3%	9,1%	0,0%
Ensino, Pesquisa e Extensão						
Relevância social e científica em relação aos objetivos institucionais do PDI	0,0%	9,1%	36,4%	18,2%	9,1%	27,3%
Observação das características sócio culturais da região nas ações	0,0%	9,1%	27,3%	54,5%	0,0%	9,1%
A realização de intercâmbios e cooperação com outras instituições nacionais e internacionais	18,2%	36,4%	9,1%	27,3%	0,0%	9,1%
A integração entre as atividades de extensão com as de ensino e pesquisa	9,1%	36,4%	27,3%	27,3%	0,0%	0,0%
A intervenção junto à comunidade para a transformação social	9,1%	27,3%	36,4%	18,2%	0,0%	9,1%
Oferta de cursos de pós-graduação	45,5%	18,2%	0,0%	9,1%	0,0%	27,3%
A difusão da produção intelectual e científica da comunidade acadêmica por meio de fóruns, seminários e publicações	9,1%	18,2%	27,3%	36,4%	0,0%	9,1%
Informações Institucionais						
Clareza e divulgação dos processos seletivos e editais	0,0%	0,0%	40,0%	40,0%	20,0%	0,0%
Clareza e divulgação das normas internas (resoluções, portarias, etc)	0,0%	27,3%	36,4%	18,2%	9,1%	9,1%
A comunicação externa junto à sociedade	0,0%	27,3%	36,4%	27,3%	9,1%	0,0%
Comunicação Institucional						
O Pergamum (O sistema da biblioteca)	0,0%	18,2%	18,2%	54,5%	0,0%	9,1%
O SAGE	9,1%	9,1%	36,4%	45,5%	0,0%	0,0%
O site do IF Sertão-PE	0,0%	9,1%	27,3%	45,5%	18,2%	0,0%

A existência de serviços de internet disponíveis para discentes e visitantes	18,2%	27,3%	36,4%	9,1%	0,0%	9,1%
Política de Atendimento aos Estudantes						
A eficácia dos programas (bolsa, auxílios) para a melhoria do desempenho acadêmico	0,0%	0,0%	54,5%	45,5%	0,0%	0,0%
Ações de combate à evasão	9,1%	18,2%	36,4%	18,2%	9,1%	9,1%

Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

O PDI é o documento que norteia as ações futuras da instituição, conhecido pela maioria dos discentes (72%), porém o percentual de desconhecimento é significativo. Destaca-se ainda que, 63,6% avaliam esse conhecimento como regular, já quanto à execução 63,7% consideram regular ou ruim. Tal constatação nos reporta à falta de interesse existente quando se trata de assuntos institucionais de extrema importância que estão fora do currículo acadêmico do curso.

Segundo as avaliações, notou-se que as políticas de inclusão têm sido bem vistas, conforme apontam os dados das: ações de apoio a estudantes de baixa renda, avaliada como regular ou bom por 100%; incentivo de inclusão e permanência para portadores de necessidades específicas, avaliado de regular a ótimo por 63,7%; e a promoção de integração da diversidade na instituição, avaliado de regular a ótimo por 81,9%.

O PPC do curso expõe a estrutura de determinado curso, no que se refere dentre outras coisas a carga horária, disciplinas que serão cursadas, atividades complementares, etc. Nesse sentido espera-se que o aluno tenha o mínimo de conhecimento deste documento, o que de acordo com a avaliação verificou-se não ocorrer, uma vez que 45,5% desconhecem essas informações. Quanto ao conhecimento da existência e incentivo a práticas de ensino e projetos que estimulam a interdisciplinaridade avaliaram com 90,9% como bom ou regular.

A integração entre as atividades de extensão com as de ensino e pesquisa, e a intervenção junto à comunidade para a transformação social, cujo valor é inestimável para a instituição e para as comunidades atendidas, são avaliadas de péssimo a regular por 72,8% , o que considera-se alarmante tendo em vista a relevância deste quesito, principalmente quando se compara a relevância social e científica em relação aos objetivos institucionais, avaliados de regular a ótimo por 63,7%. Por outro lado, 81,8% avaliam como regular ou bom as ações desenvolvidas observando características socioculturais da região, contrariando os aspectos relacionados à extensão.

A difusão da produção intelectual e científica da comunidade acadêmica por meio de fóruns, seminários e publicações é considerada por 63,7% regular ou bom, o que mostra efetividade aceitável neste ponto. Todavia, a realização de intercâmbios e cooperação com

outras instituições nacionais e internacionais além da oferta de cursos de pós-graduação, foram consideradas de péssimo a regular por 63,7%. Os dados denotam que não há amplo diálogo entre o Instituto e outras instituições, embora a difusão do que é produzido aconteça, mas apenas internamente.

Avaliaram-se as informações institucionais, quanto à clareza e divulgação dos processos seletivos e editais das normas internas. Enquanto no primeiro caso todos avaliaram de bom a ótimo, no segundo 63,7% avaliaram como regular ou ruim. O primeiro caso é confirmado por 72,8% que avaliam de regular a ótimo a efetividade da comunicação externa junto à sociedade. Os dados sugerem que, enquanto o diálogo com a comunidade externa melhora, com a comunidade interna carece de avanços.

Quanto à comunicação institucional avaliou-se o site, o SAGE, os serviços de internet disponíveis para discentes e visitantes e o *Pergamum*. A crítica maior se deu aos serviços de internet, donde 81,9 % avaliaram de péssimo a regular, os demais tiveram avaliação de regular a ótimo acima de 80%. É interessante notar que os instrumentos disponibilizados são bem aceitos pela comunidade.

Tabela 55. Autoavaliação realizada pelos discentes do Campus Salgueiro - Eixo Planejamento e Avaliação Institucional - Qualidade dos serviços.

PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL						
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
Qualidade dos Serviços						
Biblioteca	0,0%	27,3%	45,5%	18,2%	9,1%	0,0%
Qualidade dos alimentos da cantina	54,5%	27,3%	9,1%	0,0%	0,0%	9,1%
Serviço de Atendimento Psicológico	9,1%	18,2%	45,5%	0,0%	9,1%	18,2%
Tecnologia da Informação TI	0,0%	27,3%	36,4%	18,2%	0,0%	18,2%
Ambulatório	0,0%	27,3%	36,4%	0,0%	9,1%	27,3%
Recepção.	9,1%	9,1%	45,5%	18,2%	18,2%	0,0%
Transportes institucionais	9,1%	9,1%	27,3%	36,4%	18,2%	0,0%
Segurança no seu <i>Campus</i>	0,0%	0,0%	36,4%	27,3%	27,3%	9,1%
Reprografia	9,1%	9,1%	18,2%	9,1%	9,1%	45,5%
Cantinas de lanche	54,5%	27,3%	0,0%	0,0%	0,0%	18,2%
Limpeza	0,0%	0,0%	0,0%	54,5%	45,5%	0,0%
Transporte coletivo para o <i>Campus</i>	9,1%	18,2%	54,5%	9,1%	0,0%	9,1%
Disponibilidade da materia prima para atividades experimentais	0,0%	27,3%	45,5%	9,1%	9,1%	9,1%
Refeitório	54,5%	9,1%	0,0%	0,0%	0,0%	36,4%
Condições de acesso e segurança.	9,1%	0,0%	54,5%	18,2%	9,1%	9,1%

Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

Quanto à qualidade dos serviços, 63% dos respondentes consideram a biblioteca de regular a ótimo, considerando o acervo, número de atendentes e o espaço disponibilizado para estudo. A cantina e a qualidade dos alimentos ofertados pela mesma foram avaliados de ruim

a péssimo por 81,8%, evidenciado a insatisfação dos usuários.No que se refere ao refeitório a realidade é similar, uma vez que 63,6% consideram ruim ou péssimo, e 36,4% desconhecem tal serviço, destacando a real falta desse serviço. Foi notável o desconhecimento dos serviços do ambulatório e do atendimento psicológico, respectivamente 27,3% e 18,2% consideram não conhecer esses serviços. Além disso, 63,7% avaliam esses serviços de regular a péssimo. A partir dos dados nota-se uma carência na articulação desses setores com a comunidade. A cidade de Salgueiro não tem transporte coletivo regular, e o *Campus* é situado na zona rural, o que requer a utilização dos serviços de transporte. Quanto aos institucionais há uma boa avaliação, evidenciados pelos 81,9% que consideram de regular a ótimo. No entanto, 81,8% consideram de regular a péssimo o transporte coletivo, que são disponibilizados atualmente pelas prefeituras. O acesso ao *Campus* (regular ou bom 82,7%) e a segurança(regular a ótimo 90,9%), foram bem avaliados pelos respondentes, muito devido a recentes melhorias, como a implantação de lombadas em frente a instituição e de câmeras na área interna. Merece destaque, de acordo com os dados, o serviço de limpeza e de recepção, considerados, respectivamente, por 100% dos respondentes como bom ou ótimo e 81,9% de regular a ótimo. Apesar do serviço de recepção na prática não existir, a boa avaliação indica que há um esforço em suprir essa demanda.

Os serviços de Tecnologia da Informação são avaliados como ruim ou regular por 63,7% dos entrevistados, além do desconhecimento por 18,2%. Os dados indicam a necessidade de melhoria dos serviços prestados pelo referido setor, como também uma maior divulgação desses serviços. Tendo em vista que a internet é o serviço mais utilizado pelos entrevistados, nota-se, a partir dos dados, significativa insatisfação.

No que se refere aos serviços de reprografia, os percentuais de ruim, péssimo e desconhecimento somam 63,7%, destacando-se os 45% de desconhecimento. Tal desconhecimento indica a não existência do serviço e/ou a falta de divulgação.

A falta de materiais para uso em laboratório obteve destaque negativo, uma vez que 72,8% dos discentes consideram ruim ou regular. As atividades práticas, segundo os mesmos, tem sido prejudicadas, acarretando numa formação deficitária.

Tabela 56. Autoavaliação realizada pelos discentes do *Campus* Salgueiro - Eixo Infraestrutura Física.

INFRAESTRUTURA FÍSICA						
	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Desconhece
Avaliação das salas de aula quanto à acústica, luminosidade e ventilação	9,1%	0,0%	54,5%	18,2%	9,1%	9,1%
A manutenção e conservação das instalações físicas	9,1%	18,2%	45,5%	0,0%	18,2%	9,1%
Quantidade e qualidade dos equipamentos nos laboratórios de informática	18,2%	27,3%	9,1%	9,1%	0,0%	36,4%
Quantidade dos recursos midiáticos (TV, vídeo, DVD, retroprojektor, multimídia)	9,1%	18,2%	45,5%	9,1%	0,0%	18,2%
Espaço e equipamentos dos laboratórios	9,1%	54,5%	36,4%	0,0%	0,0%	0,0%
O material necessário para as atividades de laboratório	9,1%	36,4%	45,5%	0,0%	0,0%	9,1%
Adequação dos laboratórios para a quantidade de alunos	9,1%	45,5%	45,5%	0,0%	0,0%	0,0%
Cantina	36,4%	18,2%	18,2%	9,1%	0,0%	18,2%
Espaço físico do <i>Campus</i>	18,2%	27,3%	45,5%	0,0%	9,1%	0,0%
Adequação das instalações para pessoas com deficiência	9,1%	18,2%	36,4%	9,1%	18,2%	9,1%
Estacionamento	0,0%	0,0%	63,6%	27,3%	9,1%	0,0%
Biblioteca	0,0%	18,2%	63,6%	9,1%	9,1%	0,0%
Auditório	0,0%	0,0%	63,6%	18,2%	18,2%	0,0%
Vídeo Conferência	9,1%	9,1%	45,5%	36,4%	0,0%	0,0%
Sala de Música	27,3%	27,3%	27,3%	9,1%	0,0%	9,1%
Quadra poliesportiva	36,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	63,6%
Anfiteatro	36,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	63,6%
Banheiros	0,0%	0,0%	63,6%	36,4%	0,0%	0,0%
Acesso às coordenações dos cursos e as salas de aulas	9,1%	0,0%	63,6%	0,0%	27,3%	0,0%
Espaço para lazer e esportes	27,3%	18,2%	9,1%	0,0%	0,0%	45,5%
Quantidade de cadeiras para pessoas destros/canhotas por sala	0,0%	0,0%	27,3%	18,2%	18,2%	36,4%
Condições dos bebedouros	9,1%	63,6%	18,2%	9,1%	0,0%	0,0%

Fonte: CPA IF Sertão-PE, 2016.

O *Campus* Salgueiro notabiliza-se por possuir infraestrutura nova, aumentando as expectativas quando se trata deste ponto. Avaliaram-se as salas de aulas quanto à acústica, iluminação e ventilação, donde 72,7% consideram de regular a bom, e ainda quanto quantidade de cadeiras para pessoas canhotas/destras avaliadas de regular a ótimo por 63,6%. Quanto à manutenção e conservação das instalações, consideram de regular a ótimo 63,7%, embora 27,3% consideram ruim ou péssimo. Vale salientar que a manutenção é realizada por um número expressivo de servidores terceirizados corroborando para essa boa avaliação. A qualidade e quantidade dos equipamentos no laboratório de informática foram consideradas de péssimo a regular por 54,6%, destacando-se os 36,4% que desconhecem. Esses dados tem interessantes implicações, pois denota a falta de utilização dos discentes entrevistados dos cursos de Física e Alimentos desses laboratórios.

A quantidade de recursos midiáticos foi considerada insuficiente, denotado pelos 72,8% de alunos que avaliaram como péssimo a regular. Tanto os equipamentos quanto a adequação do espaço relativa a quantidade de alunos são considerados de péssimo a regular por todos os respondentes, ressaltando a falta de condições para a prática de atividades experimentais. O espaço físico do *Campus* é considerado de péssimo a regular por 90,9%, o que pode estar associado a área construída, que não é grande. A cantina recebe também avaliação negativa, já que 72,8% a consideram de péssimo a regular, bem como os bebedouros com 90,9%. A adequação das instalações para pessoas portadoras de necessidades específicas tem sido considerada regular por 36,4%, embora 27,3% qualifiquem como ruim ou péssimo e 18,2% como ótimo. Os dados convergem para uma estrutura mínima aceitável. A quadra poliesportiva, bem como o espaço para lazer e esporte e o anfiteatro apresentaram percentuais destoantes no que se refere ao desconhecimento, respectivamente 63,6%, 45,5% e 63,3%. Esses resultados indicam a inexistência ou falta de conhecimento de tais estruturas, o que de fato concretiza-se na prática. Algumas estruturas no *Campus* merecem destaque com boa avaliação, como estacionamento, banheiros, biblioteca, auditório e vídeo conferência, uma vez que apresentaram índices satisfatórios acima de 70%.

4. PROPOSTAS DE AÇÕES

A partir da análise dos resultados obtidos na autoavaliação institucional 2016, ano base 2015, e com o intuito de cooperar com a instituição e tendo em vista o aperfeiçoamento das atividades acadêmicas e de gestão, foi elaborada uma proposta de ações institucionais que buscam a melhoria e o bom funcionamento do IF Sertão-PE, a saber:

Ação 1 - Melhorar o uso dos meios de comunicação do Instituto.

- Utilizar os meios de comunicação do IF Sertão-PE para divulgação das atividades realizadas em conjunto com Coordenações de Curso de Graduação e Núcleos Docentes Estruturantes (NDE).
- As coordenações dos cursos de graduação devem promover a divulgação do PPC de cada curso, fomentando a compreensão do documento pela comunidade acadêmica
- Tornar documentos norteadores das ações de planejamento e avaliação institucional, tais como PDI e Regimentos internos, mais acessíveis.
- Pensar quais as estratégias de comunicação devem ser utilizadas para que as coordenações de pesquisa, ensino e extensão possam ter maior cooperação com outras instituições, buscando efetivar o intercambio entre as mesmas.
- Repensar sobre o uso dos meios de comunicação e adequação de estratégias para que ocorra uma melhora na comunicação interna (inter e intra Campi).
- Sugere-se que o setor de saúde situado nos Campis desenvolvam estratégias para melhorar a divulgação dos serviços ofertados, principalmente quanto ao ambulatório e ao setor psicossocial.
- Divulgação da existência de estruturas de uso comum pela comunidade, a exemplo de ambientes como anfiteatro e copa e suas possíveis utilidades.
- Buscar soluções para melhorar a qualidade dos recursos institucionais utilizados para comunicação, a exemplo do SAGE e sistemas utilizados com finalidade de registro e divulgação de informações vinculadas a ensino, pesquisa e extensão, o que inclui os programas ofertados pelo instituto.

Ação 2 - Institucionalizar as ações desenvolvidas pela CPA.

- Sugere-se que em 2016, seja organizado calendário de reuniões da CPA, visando o aprimoramento da Avaliação Institucional de acordo com a exigência legal vigente, com efetiva participação da Gestão do IF Sertão-PE.
- O Conselho Superior e/ou Conselho de Dirigentes deve considerar a análise e orientações realizadas pela CPA no uso e tomada de decisões relacionadas ao planejamento e execução de ações no IF Sertão-PE.
- Disseminar a importância das ações da CPA junto aos setores que atuam junto ao ensino superior no Instituto.
- Viabilizar a infraestrutura necessária para atuação da CPA nos Campi e Reitoria.
- Utilizar os resultados obtidos na autoavaliação da CPA realizada em 2015 para desenvolver ações que dêem maior visibilidade à CPA junto aos estudantes, técnico-administrativos e comunidade externa.
- Estimular processos de avaliação institucional junto a comunidade externa.

Ação 3 - Implantação de programas de controle de qualidade.

- Verificar a qualidade dos serviços ofertados no instituto, a exemplo da cantina/lanchonete.
- Acompanhar/analisar os resultados da avaliação de desempenho dos técnico-administrativos e de apoio.
- Acompanhar/analisar os resultados da avaliação de desempenho dos docentes.
- Acompanhar/analisar o desempenho das comissões responsáveis por contratos.

Ação 4 - Identificar necessidades estruturais nos Campi e Reitoria, e possíveis soluções.

- Planejar espaços de convivência para servidores, com copa, banheiros, ambiente de esporte, lazer e de descanso. Isto, considerando o aspecto de interiorização dos Campi, bem como o fato dos servidores necessitarem de ambiente adequado para realizar suas refeições e respeitando-se a necessidade de pensar na qualidade de vida dos servidores.

- Planejar espaços de convivência para estudantes em todos os Campi, como: refeitório, mesas e cadeiras ou bancos para os alunos aguardarem no intervalo de suas aulas, ambiente de lazer ou descanso etc.
- Atender necessidades estruturais dos campi com características rurais cuja oferta de cursos é na área de agrárias.
- Reestruturar o campo experimental do CPZR, diminuindo o tamanho das Unidades Produtivas de modo atender apenas as demandas internas do Campus, no âmbito do ensino, pesquisa e extensão e renovar algumas áreas mais antigas.
- Finalizar a obra do Campus Ouricuri, visando a melhoria da qualidade do ensino, pesquisa e extensão.
- Adaptar os acessos para atender as exigências estruturais quanto ao acesso de portadores de necessidades específicas, como cegos, cadeirantes e outros. Necessidades emergenciais são a adoção de rampas e banheiros adaptados.
- Planejar a reforma e manutenção periódica dos alojamentos destinados a alunos internos.
- Verificar a possibilidade de sanar as necessidades de equipamentos e materiais dos Campi quanto à estrutura dos laboratórios, a partir de parcerias e captação de recursos junto a órgãos de fomento. Quando possível, utilizar azulejos para revestimento.
- Planejar espaços para estacionamento dos meios de transporte (veículos, motos, bicicletas) utilizados pelos servidores.
- Quanto ao acesso aos Campi, sugere-se melhorar a iluminação e segurança; bem como controlar a entrada de visitantes aos Campi, através de crachás.
- Quanto à estrutura predial, sugere-se planejar ações para manutenção periódicas, com no mínimo 1 a 3 anos de intervalo.

Ação 5 - Estímulo a atividades de ensino, pesquisa e extensão.

- Estimular junto à comunidade acadêmica a produção de pesquisas sobre os processos avaliativos no IF Sertão-PE.
- Sugere-se que a PROPIP e PROEXT façam uma análise dos projetos desenvolvidos nos últimos anos, com relação ao impacto social que as ações institucionais tem promovido junto à sociedade local da região em que o instituto está inserido.

- Estimular a divulgação das contribuições/resultados obtidos a partir de pesquisas e atividades de extensão
- Divulgar a evolução das atividades de pesquisa e extensão ao longo dos anos.
- Divulgar a evolução institucional, quanto à oferta de cursos de graduação e pós-graduação, desde que houve a institucionalização.

REFERÊNCIAS

BRASIL. MEC/INEP. *Orientações gerais para o roteiro da auto-avaliação das instituições*. Disponível em: http://download.inep.gov.br/download/superior/sinaes/orientacoes_sinaes.pdf, acessado em 2015.

_____. Lei 10.861/2004. *Lei que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES)*. Disponível em http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/lei/110.861.htm, acessado em 2015.

_____. Lei 11.892/2008. *Lei que institui a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, e cria os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia*. Disponível em http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2007-2010/2008/lei/111892.htm, acessado em 2015.

_____. Nota Técnica N° 14/2014-CGACGIES/DAES/INEP/MEC. *Instrumento de Avaliação Institucional Externa do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES)*. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/lei/110.861.htm, acessado em 2015.

IF SERTÃO-PE. *Concepção e Diretrizes dos Institutos Federais*. Disponível em: https://www.ifsertao-pe.edu.br/novosite/images/IF_Sertao-PE/Documentos/Concepo%20e%20Diretrizes%20dos%20IFs.pdf, acessado em: 2015.

_____. *Estatuto*. Disponível em: https://www.ifsertao-pe.edu.br/novosite/images/IF_Sertao-PE/Documentos/Estatuto%20do%20IF%20Sertao-PE.pdf, acessado em: 2015.

_____. *Plano de Desenvolvimento Institucional, 2014-2018*. Petrolina, 2014, disponível em: https://sistema.ifsertao-pe.edu.br/pdi/images/documentos/pdi_2014-2018.pdf, acessado em: 2015.

_____. *Regimento Geral*. Disponível em: https://www.ifsertao-pe.edu.br/novosite/images/IF_Sertao-PE/Documentos/Regimento%20Geral%20do%20IF%20Serto-PE.pdf, acessado em: 2015.