

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

ANO BASE 2016 - 2º RELATÓRIO PARCIAL





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DA EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO SERTÃO
PERNAMBUCANO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
ANO BASE 2016 – 2º RELATÓRIO PARCIAL**

Segundo relatório parcial de autoavaliação do Instituto Federal do Sertão Pernambucano, conforme previsto pela Lei 10.861, de 14 de abril de 2004, submetido ao INEP como parte integrante do SINAES.

Petrolina/PE
Março de 2017



PRESIDENTE DA REPÚBLICA

Michel Miguel Elias Temer Lulia

MINISTRO DA EDUCAÇÃO

José Mendonça Bezerra Filho

SECRETÁRIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA

Eline Neves Braga Nascimento

REITORA DO IF SERTÃO-PE

Maria Leopoldina Veras Camelo

PRÓ-REITOR DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Alexandre Roberto de Souza Correia

PRÓ-REITORA DE PESQUISA, INOVAÇÃO E PÓS-GRADUAÇÃO

Débora Santos Carvalho dos Anjos

PRÓ-REITOR DE ORÇAMENTO E ADMINISTRAÇÃO

Jean Carlos Coelho de Alencar

PRÓ-REITORA DE ENSINO

Maria Marli Melo Neto

PRÓ-REITOR DE EXTENSÃO E CULTURA

Ricardo Barbosa Bittencourt

DIRETOR-GERAL DO CAMPUS PETROLINA

Fabiano de Almeida Marinho

DIRETOR-GERAL DO CAMPUS SERRA TALHADA

Givanilson Nunes Magalhães

DIRETORA-GERAL DO CAMPUS PETROLINA ZONA RURAL

Jane Oliveira Perez

DIRETORA-GERAL DO CAMPUS SANTA MARIA DA BOA VISTA

Mauricene de Paula Lima

DIRETOR-GERAL DO CAMPUS SALGUEIRO

Josenildo Forte de Brito

DIRETORA-GERAL DO CAMPUS OURICURI

Rejane Rodrigues de Oliveira

DIRETORA-GERAL DO CAMPUS FLORESTA

Vera Lúcia da Silva Augusto Filha

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Campus Petrolina

Viviane de Souza – Presidente

Cidclécia da Silva Ramos

Joselmo Silva dos Santos

Marciene Pacheco de Castro

Ramon Ícaro da Silva Pereira

Rejane Chaves da Silva

Campus Petrolina Zona Rural

Maria de Fátima Vieira Torres – Presidente

Ana Rita Leandro dos Santos

Júlio César Sobreira Ferreira

Luciana Souza de Oliveira

Neire Ferreira Yamamoto

Rosemary Maria de Castro

Ruama Patrícia Barbosa de Sena

Campus Floresta

Elis Magalhães Santos de Freitas – Presidente

Celso Alexandre Ferreira Neto

Ednaene de Menezes

Edson Rodrigues de Souza

Fabiana Rodrigues Dantas

Roberto Victor Alves Menezes de Barros

Vagner de Souza Alves

Walter de Souza Dantas

Campus Ouricuri

Rodrigo Gomes da Silva – Presidente

Ednaldo Feijó de Souza

Francisca Samara de Alencar Lopes

João Batista Nunes de Brito

João Humberto Aires Pedroza

Márcio José Romão Moura

Renato César da Silva

Rivânia Oliveira de Lima

Sílvio Fernandes de Araújo Junior

Tatiana Feitoza Pereira

Campus Salgueiro

Francisco Lopes Leão Barros – Presidente

Allison dos Anjos Gomes

Érica Camila Oliveira N. de Araújo

Francisco Lucas Santos Oliveira

Gercivania Gomes da Silva

Jackline Alves de Oliveira

Janio Eduardo Araújo Alves

Luciana Façanha Marques

Mauro Farias Júnior

Naira Michelle Alves Pereira

Patricia Nogueira Tavares

Sávio José Pereira Ramos

EQUIPE DE ELABORAÇÃO DO RELATÓRIO PARCIAL DA CPA 2017

Ednaene de Menezes

Elis Magalhães Santos Freire

Fabiana Rodrigues Dantas

Fábio Freire Ribeiro do Vale

Francisco Lopes Leão Barros

Júlio Cesar Sobreira Ferreira

Luciana Souza de Oliveira

Marciene Pacheco de Castro

Maria de Fátima Vieira Torres

Renato Cesar da Silva

Rivânia Oliveira de Lima

Rodrigo Gomes da Silva

Viviane de Souza

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Organograma geral do IF Sertão-PE.....	8
Figura 2. Identidade Visual da Comissão Própria de Avaliação do IF Sertão-PE.....	9

LISTA DE QUADROS E TABELAS

Quadro 1. Dados da Instituição.....	7
Quadro 2. Cursos superiores ofertados pelo IF Sertão-PE.....	7
Quadro 4. Questões base para a autoavaliação institucional no IF Sertão-PE no segmento técnico-administrativo e docente.....	12
Quadro 5. Questões base para a autoavaliação institucional no IF Sertão-PE no segmento discente.....	14
Tabela 1. Respondentes da autoavaliação institucional nos segmentos docentes e técnico-administrativos do IF Sertão-PE.....	17
Tabela 2. Quanto à qualificação dos servidores (graduação, especialização, mestrado e doutorado), julgue: [a] o Plano de Qualificação Institucional (PQI).]	17
Tabela 3. Quanto à qualificação dos servidores (graduação, especialização, mestrado e doutorado), julgue: [b] a existência de programas de incentivo à qualificação.]	18
Tabela 4. Quanto à qualificação dos servidores (graduação, especialização, mestrado e doutorado), julgue: [c] a oferta de cursos regulares e interinstitucionais.]	18
Tabela 5. Quanto à qualificação dos servidores (graduação, especialização, mestrado e doutorado), julgue: [d] os processos seletivos.]	18
Tabela 6. Quanto à capacitação dos servidores (cursos de curta duração), julgue: [a] o Plano de Capacitação.]	19
Tabela 7. Quanto à capacitação dos servidores (cursos de curta duração), julgue: [b] a existência de programas de incentivo à capacitação.]	19
Tabela 8. Quanto à capacitação dos servidores (cursos de curta duração), julgue: [c] a oferta de cursos.]	19
Tabela 9. Quanto à capacitação dos servidores (cursos de curta duração), julgue: [d] o atendimento às necessidades dos setores.]	20
Tabela 10. Quanto à avaliação do servidor, julgue: [a] o formulário do estágio probatório.]	20
Tabela 11. Quanto à avaliação do servidor, julgue: [b] o formulário da progressão.]	20
Tabela 12. Quanto à avaliação do servidor, julgue: [c] a transparência.]	20
Tabela 13. Quanto ao quadro de servidores, julgue: [a] o quantitativo de acordo com as necessidades.]	21
Tabela 14. Quanto ao quadro de servidores, julgue: [b] a sintonia com o PDI.]	21
Tabela 15. Quanto ao quadro de servidores, julgue: [c] a distribuição de vagas na instituição.]	21
Tabela 16. Quanto ao quadro de servidores, julgue: [d] a agilidade na nomeação de novos servidores.]	22
Tabela 17. Quanto ao quadro de servidores, julgue: [e] a transparência.]	22
Tabela 18. Quanto às relações interpessoais entre os servidores, julgue: [a] o convívio no ambiente institucional.]	22
Tabela 19. Quanto às relações interpessoais entre os servidores, julgue: [b] a influência no desempenho das atividades.]	23
Tabela 20. Quanto às relações interpessoais entre os servidores, julgue: [c] as ações de incentivo à integração.]	23
Tabela 21. Quanto às relações interpessoais entre os servidores, julgue: [d] a ética e o profissionalismo.]	23
Tabela 22. Quanto aos procedimentos administrativos de rotina (ex: solicitação de diárias e passagens, prestação de contas, solicitação de progressão, solicitação de auxílios etc.), julgue: [a] o seu grau de conhecimento.]	24
Tabela 23. Quanto aos procedimentos administrativos de rotina (ex: solicitação de diárias e passagens, prestação de contas, solicitação de progressão, solicitação de auxílios etc.), julgue: [b] a existência de manuais, guias, normativas e/ou orientações.]	24
Tabela 24. Quanto aos procedimentos administrativos de rotina (ex: solicitação de diárias e passagens, prestação de contas, solicitação de progressão, solicitação de auxílios etc.), julgue: [c] a funcionalidade desses manuais.]	24
Tabela 25. Quanto aos procedimentos administrativos de rotina (ex: solicitação de diárias e passagens, prestação de contas, solicitação de progressão, solicitação de auxílios etc.), julgue: [d] a agilidade nos processos.]	25
Tabela 26. Quanto aos procedimentos administrativos de rotina (ex: solicitação de diárias e passagens, prestação de contas, solicitação de progressão, solicitação de auxílios etc.), julgue: [e] o fluxo processual.]	25
Tabela 27. Quanto aos procedimentos administrativos de rotina (ex: solicitação de diárias e passagens, prestação de contas, solicitação de progressão, solicitação de auxílios etc.), julgue: [f] a transparência.]	25

Tabela 28. Quanto aos procedimentos administrativos de rotina (ex: solicitação de diárias e passagens, prestação de contas, solicitação de progressão, solicitação de auxílios etc.), julgue: [g] o treinamento de novos servidores].....	26
Tabela 29. Quanto à publicidade das ações, julgue: [a] as atas das reuniões.].....	26
Tabela 30. Quanto à publicidade das ações, julgue: [b] o relatório gestor.].....	26
Tabela 31. Quanto à publicidade das ações, julgue: [c] a utilização dos recursos financeiros.]	27
Tabela 32. O Sistema de Apoio à Gestão Escolar (SAGE) tem como objetivo otimizar o gerenciamento das rotinas das secretarias dos <i>Campi</i> e o arquivamento dos registros acadêmicos dos discentes, assim como informações referentes aos docentes e sobre os cursos, consolidando numa mesma base de dados. Qual a sua avaliação em relação ao funcionamento do SAGE?	27
Tabela 33. Avalie a imagem do IF Sertão-PE perante a comunidade.	28
Tabela 34. Avalie a divulgação das ações do IF Sertão-PE.	28
Tabela 35. Avalie as ações de incentivo ao ingresso de novos alunos.	28
Tabela 36. Avalie as ações de incentivo à permanência de novos alunos no IF Sertão-PE (ex: auxílio moradia, auxílio alimentação, auxílio transporte etc.).	29
Tabela 37. Como você avalia as ações de incentivo à PERMANÊNCIA dos alunos no IF Sertão-PE?.....	29
Tabela 38. A Gestão Democrática incentiva a participação da comunidade acadêmica na tomada de decisões. Nesse sentido, como você a avalia no seu <i>Campus/Reitoria</i> ?.....	29
Tabela 39. Qual o seu nível de conhecimento a respeito dos seguintes órgãos colegiados do IF Sertão-PE? [Colégio de Dirigentes.].....	30
Tabela 40. Qual o seu nível de conhecimento a respeito dos seguintes órgãos colegiados do IF Sertão-PE? [Conselho do <i>Campus</i> .].....	30
Tabela 41. Qual o seu nível de conhecimento a respeito dos seguintes órgãos colegiados do IF Sertão-PE? [Conselho Superior.]	30
Tabela 42. Qual o seu nível de conhecimento da estrutura organizacional da REITORIA?.....	30
Tabela 43. Qual o seu nível de conhecimento da estrutura organizacional do seu <i>CAMPUS</i> ?	31
Tabela 44. O Colegiado de Curso é o órgão normativo, executivo, consultivo e de planejamento acadêmico de atividades de ensino, pesquisa e extensão, com plena autonomia de condução e proposição contínua de atualização no contexto curricular, organização didático-pedagógica e inter-relação com o mundo do trabalho. Nesse contexto como você avalia o trabalho realizado por esses colegiados no seu <i>CAMPUS</i> ?	31
Tabela 45. Em conformidade com a Resolução N° 01, de 17/06/2010, da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES), os Núcleos Docentes Estruturantes (NDE's) tem atribuições acadêmicas de acompanhamento e são atuantes no processo de concepção, consolidação e contínua atualização dos projetos pedagógicos dos cursos. Nesse contexto como você avalia o trabalho realizado pelo NDE no seu <i>Campus</i> ?	31
Tabela 46. O Diretório Acadêmico dos cursos superiores busca e encaminha soluções para os problemas acadêmicos, sendo um canal para que os estudantes possam fazer reivindicações de seus direitos e dar sugestões sobre as condições de ensino e infraestrutura oferecidos. Nesse contexto como você avalia a atuação do (s) Diretório (s) Acadêmico (s) do seu <i>Campus</i> ?	32
Tabela 47. Qual é a sua avaliação em relação às parcerias firmadas entre o IF Sertão-PE e as comunidades, instituições e empresas?	32
Tabela 48. A Comissão de Ética do IF Sertão-PE é responsável pela disseminação da ética pública, por consultas quanto à conduta ética dos servidores e pela apuração de responsabilidades por infração ao Código de Ética do Servidor Público Civil do Poder Executivo Federal. Como você avalia a atuação da Comissão em seu <i>Campus/Reitoria</i> ?	32
Tabela 49. Quanto à gestão dos recursos financeiros, julgue: [a] o planejamento.].....	33
Tabela 50. Quanto à gestão dos recursos financeiros, julgue: [b] o fluxo processual (licitações).].....	33
Tabela 51. Quanto à gestão dos recursos financeiros, julgue: [c] a sintonia com o PDI.]	33
Tabela 52. Quanto à gestão dos recursos financeiros, julgue: [d] a transparência.].....	34
Tabela 53. Quanto à gestão dos recursos financeiros, julgue: [e] a distribuição para participação de servidores em eventos.].....	34
Tabela 54. Uma parte do orçamento da instituição destina-se a ajuda de custo para discentes para custeios destes em eventos externos. Como você avalia a aplicação desses recursos?	34
Quadro 6. Perguntas do questionário da CPA classificadas por menor valor médio e tipo do servidor.	35

Quadro 7. Perguntas do questionário da CPA classificadas por menor valor médio e <i>Campus</i>	35
Quadro 8. Perguntas do questionário da CPA classificadas por maior valor médio e tipo do servidor.	35
Quadro 9. Perguntas do questionário da CPA classificadas por maior valor médio e <i>Campus</i>	36
Tabela 55. Quantidade de discentes que responderam ao questionário de autoavaliação e proporção com relação ao total.	37
Tabela 56. O Sistema de Apoio à Gestão Escolar (SAGE) tem como objetivo otimizar o gerenciamento das rotinas das secretarias dos <i>Campi</i> e o arquivamento dos registros acadêmicos dos discentes, assim como informações referentes aos docentes e sobre os cursos, consolidando numa mesma base de dados. Qual sua avaliação em relação ao funcionamento do sistema comentado?	37
Tabela 57. Avalie a imagem do IF Sertão-PE perante a comunidade.	37
Tabela 58. Avalie a divulgação das ações do IF Sertão-PE.	38
Tabela 59. Avalie as ações de incentivo ao ingresso de novos alunos no IF Sertão-PE.	38
Tabela 60. Avalie as ações de incentivo à permanência de alunos no IF Sertão-PE (ex: auxílio moradia, auxílio alimentação, auxílio transporte etc.).	38
Tabela 61. A Gestão Democrática incentiva a participação da comunidade acadêmica na tomada de decisões. Nesse sentido, como você a avalia no seu <i>Campus</i> ?	39
Tabela 62. Avalie o seu nível de conhecimento a respeito do Conselho do <i>Campus</i>	39
Tabela 63. Avalie o seu nível de conhecimento a respeito do Colégio de Dirigentes.....	39
Tabela 64. Avalie o seu nível de conhecimento a respeito do Conselho Superior.	40
Tabela 65. Avalie o seu nível de conhecimento a respeito da estrutura organizacional do <i>Campus</i>	40
Tabela 66. Avalie o seu nível de conhecimento a respeito da estrutura organizacional da Reitoria.	40
Tabela 67. O Colegiado de Curso é órgão normativo, executivo, consultivo e de planejamento acadêmico de atividades de ensino, pesquisa e extensão, com plena autonomia de condução e proposição contínua de atualização no contexto curricular, organização didático-pedagógica e inter-relação com o mundo do trabalho. Nesse contexto como você avalia o trabalho realizado pelo Colegiado do seu Curso?	41
Tabela 68. Em conformidade com a Resolução Nº 01, de 17/06/2010, da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior, os Núcleos Docentes Estruturantes (NDE's) tem atribuições acadêmicas de acompanhamento e são atuantes no processo de concepção, consolidação e contínua atualização dos projetos pedagógicos dos cursos. Nesse contexto como você avalia o trabalho realizado pelo NDE do seu Curso?.....	41
Tabela 69. O Diretório Acadêmico dos cursos superiores encaminha e busca soluções para os problemas acadêmicos, sendo um canal para que os estudantes possam fazer reivindicações de seus direitos e dar sugestões sobre as condições de ensino e infraestrutura oferecidos. Nesse contexto como você avalia a atuação do(s) Diretório(s) Acadêmico(s) do seu <i>Campus</i> ?	41
Tabela 70. Qual é a sua avaliação em relação às parcerias firmadas entre o IF Sertão-PE e as comunidades, instituições e empresas?	42
Tabela 71. Qual o seu conhecimento quanto aos procedimentos administrativos no IF Sertão-PE?	42
Tabela 72. A Comissão de Ética do IF Sertão-PE é responsável pela disseminação da ética pública, por consultas quanto à conduta ética dos servidores e pela apuração de responsabilidades por infração ao Código de Ética do Servidor Público Civil do Poder Executivo Federal. Como você avalia a atuação dessa Comissão em seu <i>Campus</i> ?	42
Tabela 73. Uma parte do orçamento da instituição destina-se a ajuda de custo para discentes para custeios destes em eventos externos. Como você avalia a aplicação desses recursos?	43
Quadro 10. Perguntas do questionário da CPA classificadas por menor valor médio e tempo de curso.	43
Quadro 11. Perguntas do questionário da CPA classificadas por menor valor médio e <i>Campus</i>	43
Quadro 12. Perguntas do questionário da CPA classificadas por maior valor médio e <i>Campus</i>	44

LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLAS

CF – *Campus Floresta*
CO – *Campus Ouricuri*
CP – *Campus Petrolina*
CPA – Comissão Própria de Avaliação
CPZR – *Campus Petrolina Zona Rural*
CS – *Campus Salgueiro*
CSMBV – *Campus Santa Maria da Boa Vista*
CST – *Campus Serra Talhada*
CTS – Centro de Treinamento dos Servidores
GTI – Gestão de Tecnologia da Informação
IES – Instituições de Ensino Superior
IF Sertão-PE – Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Sertão Pernambucano
INEP – Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira
MEC – Ministério da Educação
PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional
PPC – Projeto Pedagógico do Curso
SAGE – Sistema de Apoio à Gestão Educacional
SETEC - Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
SINAES – Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior
TAE – Técnico Administrativo da Educação
TI – Tecnologia da Informação

SUMÁRIO

LISTA DE FIGURAS	1
LISTA DE QUADROS E TABELAS	2
LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLAS	5
SUMÁRIO	6
1 INTRODUÇÃO	7
1.1 Dados da Instituição	7
1.2 Organograma Geral do IF Sertão-PE.....	8
1.3 Missão Institucional, Visão de Futuro, Princípios e Objetivos Gerais do IF Sertão-PE.....	8
1.4 Comissão Própria de Avaliação - CPA	9
1.5 Planejamento Estratégico e Plano de Ação da CPA do IF Sertão-PE.....	9
1.5.1 Ações da CPA.	10
2. METODOLOGIA	12
2.1 Questões Avaliatórias	12
2.2 Instrumento Utilizado	14
2.3 Respondentes	15
2.4 As Perguntas	15
2.5 Disponibilização do Instrumento	15
2.6 Análise dos Dados	16
3. RESULTADOS E DISCUSSÃO	17
3.1 Análise da autoavaliação - Segmento técnico-administrativo e docente	17
3.1.1 Avaliação das respostas.....	17
3.1.2 Classificação dos pontos abordados	35
3.2 Análise da autoavaliação - Segmento discente	36
3.2.1 Avaliação das respostas.....	36
3.2.2 Classificação dos pontos abordados	43
4. PROPOSTAS DE AÇÕES.....	45
REFERÊNCIAS	47

1 INTRODUÇÃO

Este documento trata do relatório parcial de 2017, tendo como ano base 2016, referente às atividades da Comissão Própria de Avaliação (CPA) do Instituto Federal do Sertão Pernambucano, em cumprimento à Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). O relatório foi aprovado e validado pela CPA em 31 de março de 2017.

1.1 Dados da Instituição

O Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Sertão Pernambucano (IF Sertão-PE), criado nos termos da Lei nº 11.892, de 29 de dezembro de 2008, constitui-se em autarquia Federal, detentora de autonomia administrativa, patrimonial, financeira, didático-pedagógica e disciplinar, vinculada ao Ministério da Educação (MEC), sob a supervisão da Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica (SETEC), e regido por seu Estatuto, Regimento, Organização Didática e pelas legislações em vigor.

Quadro 1. Dados da Instituição.

Instituição	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Sertão Pernambucano
Nome abreviado	Instituto Federal do Sertão Pernambucano
Sigla	IF Sertão-PE
Mantenedora	Ministério da Educação
Natureza Jurídica	Autarquia Federal
CNPJ	10.830.301/0001-04
Endereço da Reitoria	Rua Coronel Amorim, nº 76, Centro – Petrolina/PE – CEP: 56.302-320
Telefone	(87) 2101-2350
Página na internet	http://www.ifsertao-pe.edu.br/index.php
Endereço eletrônico	reitoria@ifsertao-pe.edu.br

Fonte: IF Sertão-PE, 2016.

O IF Sertão-PE abrange uma Reitoria e sete *Campi*, dos quais atualmente cinco oferecem educação de nível superior¹. O Quadro 2 apresenta os *Campi* do IF Sertão-PE que possuem cursos de nível superior.

Quadro 2. Cursos superiores ofertados pelo IF Sertão-PE.

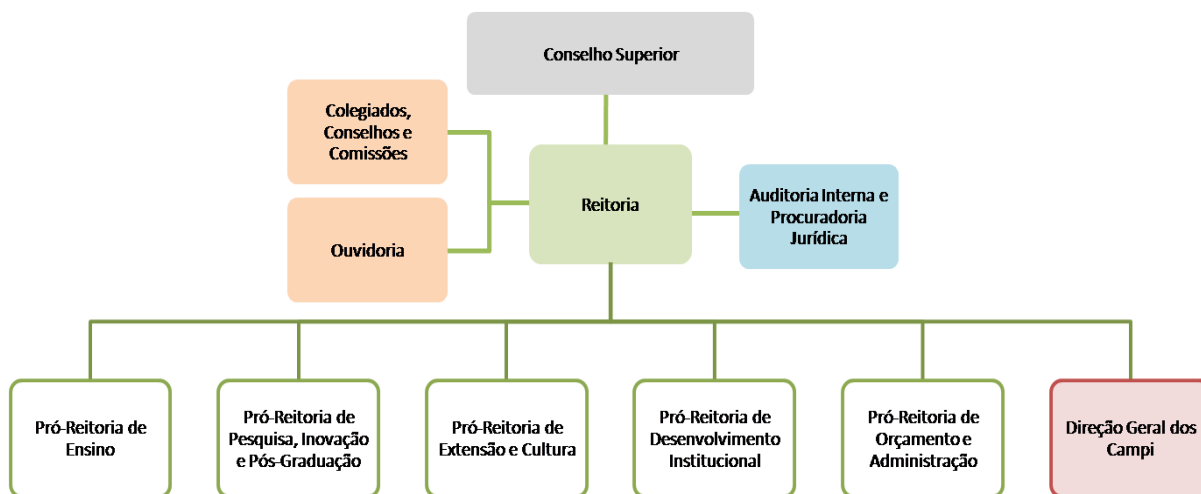
<i>Campus</i> Petrolina	Licenciatura em Computação
	Licenciatura em Física
	Licenciatura em Música
	Licenciatura em Química
	Tecnologia em Alimentos
<i>Campus</i> Petrolina Zona Rural	Bacharelado em Agronomia
	Tecnologia em Viticultura e Enologia
<i>Campus</i> Floresta	Licenciatura em Química
	Tecnologia em Gestão da Tecnologia da Informação
<i>Campus</i> Ouricuri	Licenciatura em Química
<i>Campus</i> Salgueiro	Licenciatura em Física
	Tecnologia em Alimentos

Fonte: IF Sertão-PE, 2016.

¹ Apesar de já estarem em funcionamento, os *Campi* Santa Maria da Boa Vista e Serra Talhada ainda não possuem cursos de nível superior.

1.2 Organograma Geral do IF Sertão-PE

Figura 1. Organograma geral do IF Sertão-PE.



Fonte: IF Sertão-PE 2015.

1.3 Missão Institucional, Visão de Futuro, Princípios e Objetivos Gerais do IF Sertão-PE

Segundo consta no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) vigente, a missão institucional é:

[...] Promover o desenvolvimento regional sustentável, com foco na ciência e tecnologia, por meio do Ensino, Pesquisa e Extensão, formando pessoas capazes de transformar a sociedade [...] (PDI, pág. 6, 2014).

Sua visão é:

[...] Ser uma instituição de excelência em todos os níveis e modalidades de Ensino, articulados com a Pesquisa e a Extensão, comprometida com a transformação social, fundamentada na ética e na cidadania [...] (PDI, pág. 6, 2014).

Os princípios e valores que regem o IF Sertão-PE são: respeito, comprometimento, criatividade, ética, cooperação, equidade, diversidade, flexibilidade, valorização do ser humano e transparência.

Na lei de criação dos Institutos Federais (Lei nº 11.892, de 29 de dezembro de 2008), bem como no Estatuto do IF Sertão-PE, estão presentes seus objetivos:

I - ministrar educação profissional técnica de nível médio, prioritariamente na forma de cursos integrados, para os concluintes do ensino fundamental e para o público da educação de jovens e adultos;

II - ministrar cursos de formação inicial e continuada de trabalhadores, objetivando a capacitação, o aperfeiçoamento, a especialização e a atualização de profissionais, em todos os níveis de escolaridade, nas áreas da educação profissional e tecnológica;

III - realizar pesquisas aplicadas, estimulando o desenvolvimento de soluções técnicas e tecnológicas, estendendo seus benefícios à comunidade;

IV - desenvolver atividades de extensão de acordo com os princípios e finalidades da educação profissional e tecnológica, em articulação com o mundo do trabalho e os segmentos sociais, e com ênfase na produção, desenvolvimento e difusão de conhecimentos científicos e tecnológicos;

V - estimular e apoiar processos educativos que levem à geração de trabalho e renda e à emancipação do cidadão na perspectiva do desenvolvimento socioeconômico local e regional; e

VI - ministrar em nível de educação superior:

a) cursos superiores de tecnologia visando à formação de profissionais para os diferentes setores da economia;

b) cursos de licenciatura, bem como programas especiais de formação pedagógica, com vistas na formação de professores para a educação básica, sobretudo nas áreas de ciências e matemática, e para a educação profissional;

c) cursos de bacharelado e engenharia, visando à formação de profissionais para os diferentes setores da economia e áreas do conhecimento;

d) cursos de pós-graduação lato sensu de aperfeiçoamento e especialização, visando à formação de especialistas nas diferentes áreas do conhecimento; e

e) cursos de pós-graduação stricto sensu de mestrado e doutorado, que contribuam para promover o estabelecimento de bases sólidas em educação, ciência e tecnologia, com vistas no processo de geração e inovação tecnológica.

1.4 Comissão Própria de Avaliação - CPA

A composição da CPA está disposta da seguinte forma no regulamento:

- Comissão Central: um coordenador da Comissão Local de cada *Campus* e respectivo suplente; um representante da sociedade civil organizada e respectivo suplente;
- Comissões Locais: dois representantes do corpo docente efetivo e seus respectivos suplentes; dois representantes do corpo técnico-administrativo e seus respectivos suplentes; dois representantes do corpo discente e seus respectivos suplentes; um representante da sociedade civil organizada e respectivo suplente.

Considerando o papel da CPA quanto à autoavaliação institucional e sua composição, a identidade visual da comissão (Figura 2) é formada pelo sinal de validação e os quatro segmentos que compõem a comissão: docentes, discentes, técnico-administrativos e sociedade civil organizada.

Figura 2. Identidade Visual da Comissão Própria de Avaliação do IF Sertão-PE.



Fonte: CPA.

1.5 Planejamento Estratégico e Plano de Ação da CPA do IF Sertão-PE.

As ações da CPA desenvolvidas no ano de 2016 incluem a capacitação dos membros da comissão, a criação de uma identidade, a definição do planejamento estratégico e do plano de ação anual.

1.5.1 Ações da CPA.

As ações da CPA estão devidamente apresentadas no quadro abaixo:

Quadro 3. Plano de ação da CPA do IF Sertão-PE para o ano de 2016

AÇÕES MACRO	AÇÕES MICRO
Planejamento e Capacitação da CPA	<ol style="list-style-type: none"> 1. Transição entre a CPA 2015 e 2016 2. Reestruturação do Regulamento da CPA 3. Construção do plano de ação e de um cronograma anual 4. Promoção dos seminários de capacitação para os novos membros (Legislação, Plano de Ação, Sensibilização, Metodologias de autoavaliação, Instrumentos de coletas de dados) 5. Estudo do PDI 6. Estudo dos Regimentos do IF Sertão-PE
Sensibilização	<ol style="list-style-type: none"> 1. Produção do material/meios de sensibilização e divulgação da CPA (site do instituto com links para os <i>Campi</i>, banners, vídeo, logotipo) 2. Realizar encontros de maneira piramidal – Direção, Coordenações, Colegiados Superiores, TAEs, Docentes e Discentes 3. Divulgação das ações da CPA de maneira contínua com os meios de comunicação da instituição
Construção das Estratégias de Autoavaliação	<ol style="list-style-type: none"> 1. Com base nas metodologias estudadas, elaborar os instrumentos de avaliação da instituição (dividida por <i>Campi</i>) 2. Reunir a CPA para analisar a estruturação do instrumento de avaliação
Aplicação dos Instrumentos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Definir período de coleta de dados 2. Mobilizar a comunidade para participar da autoavaliação 3. Coletar dados
Análise dos dados e Elaboração de Relatórios	<ol style="list-style-type: none"> 1. Análise estatística dos dados tabulados 2. Análise e interpretação dos resultados 3. Confecção de relatórios
Divulgação dos Resultados	<ol style="list-style-type: none"> 1. Divulgação dos resultados para a comunidade acadêmica 2. Encaminhar relatório final à Reitoria 3. Submeter o relatório para o sistema e-MEC

Fonte: CPA.

Foi adotado o seguinte calendário de reuniões ordinárias para o ano 2016:

- Março: Reunião em 03/03 para a entrega do relatório 2015 e-MEC e seus últimos ajustes;
- Abril: Reunião em 11/04 no *Campus* Salgueiro;
- Junho: Reunião em 16/06 no *Campus* Ouricuri para elaboração dos questionários;
- Agosto: Reunião no *Campus* Petrolina para definição de estratégias de avaliação para direcionar os *Campi* na aplicação dos questionários;
- Outubro: Reunião no *Campus* Floresta em 21/10 para discutir a aplicação dos questionários do eixo 4;
- Novembro: Reunião no *Campus* Zona Rural em 02/11 para definir calendário e plano de ação 2017;

- Dezembro: Reunião no *Campus Zona Rural* em 01/12 para discutirmos as aplicações retardatárias e estratégias para o cumprimento das mesmas;
- Fevereiro 2017: Encontros em variados *Campus* para iniciarmos a elaboração do relatório e-MEC.

2. METODOLOGIA

A fim de dar continuidade aos processos de avaliação institucional, as comissões locais analisaram os documentos institucionais em suas reuniões semanais e as considerações foram compartilhadas em reuniões gerais. Foram elaborados questionários em formulário online gratuito contemplando o Eixo 4 - Políticas de Gestão, onde se destacou a importância da contribuição de todos no processo de autoavaliação institucional.

2.1 Questões Avaliatórias

A Comissão Própria de Avaliação tem buscado desenvolver um padrão de avaliação institucional conforme estabelece o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e tendo como parâmetro o Plano de Desenvolvimento Institucional vigente (PDI 2014 - 2018).

A finalidade principal da Avaliação Institucional no IF Sertão-PE é consolidar uma política de avaliação na qual todos os setores sejam colaboradores e cúmplices do constante processo de autoconhecimento. Com essa percepção, entende-se que esse processo de autoavaliação pretende promover o autoconhecimento para transformar e melhorar a instituição como um todo, gerando o diagnóstico dos pontos positivos e das falhas, sendo, portanto, relevante nos direcionamentos, no planejamento das ações e na escolha de prioridades.

De acordo com a Nota Técnica Nº 14/2014 - CGACGIES/ DAES/ INEP /MEC as dimensões do SINAES foram reunidas em um “instrumento matricial com cinco eixos”, do seguinte modo:

Eixo 1-Planejamento e Avaliação Institucional;
 Eixo 2-Desenvolvimento Institucional;
 Eixo 3-Políticas Acadêmicas;
 Eixo 4- Políticas de Gestão; e
 Eixo 5- Infraestrutura Física.

Foi escolhido o Eixo 4 - Políticas de Gestão - para dar continuidade a avaliação. A composição das questões baseou-se nos tópicos estruturantes do PDI:

- Planejamento e avaliação institucional em torno do PDI;
- Política de formação e capacitação de docente e de técnico-administrativo;
- Gestão institucional;
- Sistema de registro acadêmico;
- Plano de oferta de cursos e vagas em torno do PDI;
- Organização e gestão de pessoas em torno do PDI;
- Políticas de atendimento aos discentes torno do PDI;
- Organização administrativa torno do PDI.

No Quadro 4 estão expostas as questões avaliatórias elaboradas no segmento técnico-administrativo e docente, devidamente agrupadas no Eixo 4 - Políticas de Gestão.

Quadro 4. Questões base para a autoavaliação institucional no IF Sertão-PE no segmento técnico-administrativo e docente.

EIXO 4 - POLÍTICAS DE GESTÃO	
Quanto à qualificação dos servidores (graduação, especialização, mestrado e doutorado), julgue:	O Plano de Qualificação Institucional (PQI)
	A existência de programas de incentivo à qualificação
	A oferta de cursos regulares e interinstitucionais
	Os processos seletivos

Quanto à capacitação dos servidores (cursos de curta duração), julgue:	O Plano de Capacitação
	A existência de programas de incentivo à capacitação
	A oferta de cursos
	O atendimento às necessidades dos setores
Quanto à avaliação do servidor, julgue:	O formulário do estágio probatório
	O formulário da progressão
	A transparência
Quanto ao quadro de servidores, julgue::	O quantitativo de acordo com as necessidades
	A sintonia com o PDI
	A distribuição de vagas na instituição
	A agilidade na nomeação de novos servidores
	A transparência
Quanto às relações interpessoais entre os servidores, julgue:	O convívio no ambiente institucional
	A influência no desempenho das atividades
	As ações de incentivo à integração
	A ética e o profissionalismo
Quanto aos procedimentos administrativos de rotina (ex: solicitação de diárias e passagens, prestação de contas, solicitação de progressão, solicitação de auxílios etc.), julgue:	O seu grau de conhecimento
	A existência de manuais, guias, normativas e/ou orientações
	A funcionalidade desses manuais
	A agilidade nos processos
	O fluxo processual
	A transparência
Quanto à publicidade das ações, julgue:	O treinamento de novos servidores
	As atas das reuniões
	O relatório gestor
	A utilização dos recursos financeiros
O Sistema de Apoio à Gestão Escolar (SAGE) tem como objetivo otimizar o gerenciamento das rotinas das secretarias dos <i>Campi</i> e o arquivamento dos registros acadêmicos dos discentes, assim como informações referentes aos docentes e sobre os cursos, consolidando numa mesma base de dados. Qual a sua avaliação em relação ao funcionamento do SAGE?	
Avalie a imagem do IF Sertão-PE perante a comunidade.	
Avalie a divulgação das ações do IF Sertão-PE.	
Avalie as ações de incentivo ao ingresso de novos alunos.	
Avalie as ações de incentivo à permanência de novos alunos no IF Sertão-PE (ex: auxílio moradia, auxílio alimentação, auxílio transporte etc).	
Como você avalia as ações de incentivo à PERMANÊNCIA dos alunos no IF Sertão-PE?	
A Gestão Democrática incentiva a participação da comunidade acadêmica na tomada de decisões. Nesse sentido, como você a avalia no seu <i>Campus/Reitoria</i> ?	
Qual o seu nível de conhecimento a respeito dos seguintes órgãos colegiados do IF Sertão-PE?	Colégio de Dirigentes
	Conselho do <i>Campus</i>
	Conselho Superior
Qual o seu nível de conhecimento da estrutura organizacional da REITORIA?	
Qual o seu nível de conhecimento da estrutura organizacional do seu <i>CAMPUS</i> ?	
O Colegiado de Curso é o órgão normativo, executivo, consultivo e de planejamento acadêmico de atividades de ensino, pesquisa e extensão, com plena autonomia de condução e proposição contínua de atualização no contexto curricular, organização didático-pedagógica e inter-relação com o mundo do trabalho. Nesse contexto como você avalia o trabalho realizado por esses colegiados no seu <i>CAMPUS</i> ?	
Em conformidade com a Resolução Nº 01, de 17/06/2010, da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES), os Núcleos Docentes Estruturantes (NDE's) tem atribuições acadêmicas de acompanhamento e são atuantes no processo de concepção, consolidação e contínua atualização dos projetos pedagógicos dos cursos. Nesse contexto como você avalia o trabalho realizado pelo NDE no seu <i>Campus</i> ?	
O Diretório Acadêmico dos cursos superiores busca e encaminha soluções para os problemas acadêmicos, sendo um canal para que os estudantes possam fazer reivindicações de seus direitos e dar sugestões sobre as condições de ensino e infraestrutura oferecidos. Nesse contexto como você avalia a atuação do (s) Diretório (s) Acadêmico (s) do seu <i>Campus</i> ?	

Qual é a sua avaliação em relação às parcerias firmadas entre o IF Sertão-PE e as comunidades, instituições e empresas?	
A Comissão de Ética do IF Sertão-PE é responsável pela disseminação da ética pública, por consultas quanto à conduta ética dos servidores e pela apuração de responsabilidades por infração ao Código de Ética do Servidor Público Civil do Poder Executivo Federal. Como você avalia a atuação da Comissão em seu <i>Campus</i> /Reitoria?	
Quanto à gestão dos recursos financeiros	O planejamento
	O fluxo processual (licitações)
	A sintonia com o PDI
	A transparência
A distribuição para participação de servidores em eventos	
Uma parte do orçamento da instituição destina-se a ajuda de custo para discentes para custeios destes em eventos externos. Como você avalia a aplicação desses recursos?	

Fonte: CPA.

Neste outro quadro abaixo temos a descrição sucinta das questões avaliatórias elaboradas no segmento discente, devidamente agrupadas no Eixo 4 - Políticas de Gestão.

Quadro 5. Questões base para a autoavaliação institucional no IF Sertão-PE no segmento discente.

EIXO 4 - POLÍTICAS DE GESTÃO	
O Sistema de Apoio à Gestão Escolar (SAGE) tem como objetivo otimizar o gerenciamento das rotinas das secretarias dos <i>Campi</i> e o arquivamento dos registros acadêmicos dos discentes, assim como informações referentes aos docentes e sobre os cursos, consolidando numa mesma base de dados. Qual sua avaliação em relação ao funcionamento do sistema comentado?	
Avalie a imagem do IF Sertão-PE perante a comunidade.	
Avalie a divulgação das ações do IF Sertão-PE	
Avalie as ações de incentivo ao ingresso de novos alunos no IF Sertão-PE	
Avalie as ações de incentivo à permanência de alunos no IF Sertão-PE (ex: auxílio moradia, auxílio alimentação, auxílio transporte, etc.	
A Gestão Democrática incentiva a participação da comunidade acadêmica na tomada de decisões. Nesse sentido, como você a avalia no seu <i>Campus</i> ?	
Avalie o seu nível de conhecimento a respeito do Conselho do <i>Campus</i>	
Avalie o seu nível de conhecimento a respeito do Colégio de Dirigentes	
Avalie o seu nível de conhecimento a respeito do Conselho Superior.	
Avalie o seu nível de conhecimento a respeito da estrutura organizacional do <i>Campus</i> .	
Avalie o seu nível de conhecimento a respeito da estrutura organizacional da Reitoria.	
O Colegiado de Curso é órgão normativo, executivo, consultivo e de planejamento acadêmico de atividades de ensino, pesquisa e extensão, com plena autonomia de condução e proposição contínua de atualização no contexto curricular, organização didático-pedagógica e inter-relação com o mundo do trabalho. Nesse contexto como você avalia o trabalho realizado pelo Colegiado do seu Curso?	
Em conformidade com a Resolução Nº 01, de 17/06/2010, da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior, os Núcleos Docentes Estruturantes (NDE's) tem atribuições acadêmicas de acompanhamento e são atuantes no processo de concepção, consolidação e contínua atualização dos projetos pedagógicos dos cursos. Nesse contexto como você avalia o trabalho realizado pelo NDE do seu Curso?	
O Diretório Acadêmico dos cursos superiores encaminha e busca soluções para os problemas acadêmicos, sendo um canal para que os estudantes possam fazer reivindicações de seus direitos e dar sugestões sobre as condições de ensino e infraestrutura oferecidos. Nesse contexto como você avalia a atuação do(s) Diretório(s) Acadêmico(s) do seu <i>Campus</i> ?	
Qual é a sua avaliação em relação às parcerias firmadas entre o IF Sertão-PE e as comunidades, instituições e empresas?	
Qual o seu conhecimento quanto aos procedimentos administrativos no IF Sertão-PE?	
A Comissão de Ética do IF Sertão-PE é responsável pela disseminação da ética pública, por consultas quanto à conduta ética dos servidores e pela apuração de responsabilidades por infração ao Código de Ética do Servidor Público Civil do Poder Executivo Federal. Como você avalia a atuação dessa Comissão em seu <i>Campus</i> ?	
Uma parte do orçamento da instituição destina-se a ajuda de custo para discentes para custeios destes em eventos externos. Como você avalia a aplicação desses recursos?	

Fonte: CPA.

2.2 Instrumento Utilizado

Foi construído um instrumento avaliativo visando a autoavaliação Institucional e a elaboração do relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA). A ferramenta foi construída de forma coletiva por todos os integrantes da CPA, representado por todos os *Campi* mais a Reitoria do IF Sertão-PE, durante o segundo semestre de 2016 e aplicada pelas comissões locais.

O instrumento foi constituído da seguinte forma:

- Questionário para os servidores docentes e técnico-administrativos;
- Questionário para os discentes dos cursos de nível superior.

Esses questionários foram constituídos por proposições versando sobre o eixo 4 - Políticas de Gestão -, aplicados em ambiente físico disponibilizado pela comissão local ou enviado por e-mail para serem respondidos. Em todos os *Campi* houve momentos de sensibilização prévia com os docentes, técnico-administrativos e alunos. Buscou-se propagar o evento e conscientizar a população-foco pelo fato de ainda persistir em torno da aplicação deste questionário uma certa resistência por parte principalmente dos servidores em se submeter a responder essa avaliação que é tão importante para a instituição.

2.3 Respondentes

Devido ao caráter multinível dos Institutos Federais, foram considerados como respondentes dos questionários os seguintes segmentos:

- Docentes do quadro de ativos permanentes e substitutos que atuaram no ano de 2016;
- Técnico-administrativos do quadro de ativos permanente;
- Discentes dos cursos superiores regularmente matriculados.

O total de respondentes é composto por 163 docentes, 193 técnico administrativos e 703 discentes.

2.4 As Perguntas

Os questionários contaram com perguntas gerais aplicadas aos docentes e técnico-administrativos dos *Campi* que ofertam ensino de nível superior, bem como na Reitoria.

No âmbito da Política de gestão, foram avaliados os critérios de qualificação e de capacitação para o exercício da docência e dos técnico-administrativo, às ações de avaliação de desempenho e desenvolvimento profissional, as políticas de benefícios para o corpo docente e técnico-administrativo, bem como a organização administrativa, a estrutura e organização acadêmica, os órgãos de apoio às atividades acadêmicas, as ações de incentivo ao ingresso e permanência dos discentes, o conhecimentos dos órgãos acadêmicos e dos processos administrativos pelos alunos.

2.5 Disponibilização do Instrumento

Foram elaborados questionários base, direcionados ao segmento envolvido na autoavaliação. Os questionários foram submetidos online, através de ferramenta gratuita, e o período de aplicação geral abrangeu o período de setembro de 2016 a fevereiro de 2017. Para divulgação desses questionários foram feitas sensibilizações entre servidores e alunos em todos os *Campi*. Desta forma, em parceria com alguns docentes, os alunos foram conduzidos aos laboratórios de

informática para responderem aos questionários avaliativos. Para os docentes e TAEs, os links dos questionários foram disponibilizados por e-mail. Além disso, foram feitas visitas aos setores para sensibilização junto aos servidores.

2.6 Análise dos Dados

Os dados obtidos a partir da autoavaliação foram tabulados, com base na amostragem estratificada, e submetidos à análise descritiva. As perguntas puderam ser respondidas em cinco níveis diferentes de avaliação, sendo eles “péssimo”, “ruim”, “regular”, “bom”, “ótimo” e “desconheço”.

Além dos dados em cada Unidade, as informações também foram tabuladas em conjunto, dando uma noção da Instituição como um todo.

3. RESULTADOS E DISCUSSÃO

A partir da realização das ações planejadas e executadas pela CPA, houve um despertar da comunidade acadêmica do IF Sertão-PE sobre a existência e importância desta comissão.

O resultado da autoavaliação realizada pela CPA na IES está agrupado em dois segmentos: o primeiro que reflete a opinião dos servidores, formado pelos técnico administrativos e docentes, e o segundo constituído pelos discentes de ensino superior. Não houve distinção entre servidores quanto à atuação, considerando que o IF Sertão-PE é uma instituição de ensino pluralizada, e muitos dos servidores atuam junto à diversas modalidades de ensino.

3.1 Análise da autoavaliação - Segmento técnico-administrativo e docente

3.1.1 Avaliação das respostas.

Conforme a análise dos dados percebeu-se que a diferença de respondentes entre 2016 e 2015 não foi muito alta, mas continuou na média. O que nos leva a afirmar que ainda há uma resistência por parte dos servidores em responder aos questionários de autoavaliação institucional. Essa resistência pode estar atrelada ao desconhecimento ou falta de entendimento sobre a importância desse instrumento avaliativo e o que ele pode proporcionar à instituição por intermédio dessas respostas aos questionários.

Tabela 1. Respondentes da autoavaliação institucional nos segmentos docentes e técnico-administrativos do IF Sertão-PE.

Unidade	Docentes			TAEs			Total		
	Univ.	Resp.	%	Univ.	Resp.	%	Univ.	Resp.	%
Reitoria	16	4	25,0	107	49	45,8	123	53	43,1
CP	126	43	34,1	121	46	38,0	247	89	36,0
CPZR	73	27	37,0	83	14	16,9	156	41	26,3
CF	54	43	79,6	46	36	78,3	100	79	79,0
CO	57	23	40,4	43	25	58,1	100	48	48,0
CS	60	23	38,3	48	23	47,9	108	46	42,6
Total	386	163	42,2	448	193	43,1	834	356	42,7

Fonte: CPA e Diretoria de Gestão de Pessoas.

No segmento servidores, a taxa de respondentes docentes foi de 42,2%, com destaque para o *Campus* Floresta, atingindo 79,6%. No que diz respeito aos Técnicos Administrativos, o total de respondentes foi de 43,1%. O *Campus* com o menor número de respondentes foi o Petrolina Zona Rural, com apenas 16,9%. Destaca-se ainda o *Campus* Floresta, com 78,3% de respondentes e Ouricuri com 58,1%.

Tabela 2. Quanto à qualificação dos servidores (graduação, especialização, mestrado e doutorado), julgue: [a] o Plano de Qualificação Institucional (PQI).]

	Reitoria	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	3,77	5,62	9,76	5,06	8,33	-	6,13
Bom	20,75	39,33	36,59	44,30	31,25	-	35,81
Regular	28,30	30,34	29,27	26,58	22,92	-	27,74
Ruim	20,75	7,87	12,20	6,33	18,75	-	11,94
Péssimo	7,55	0,00	4,88	2,53	4,17	-	3,23
Desconheço	18,87	16,85	7,32	15,19	14,58	-	15,16

Fonte: CPA.

Ainda que os resultados apresentem de bom a regular, 35,81% e 27,74%, respectivamente, o Plano de Qualificação Institucional não se encontra atualizado, o que torna os dados apresentados não condizentes com a realidade. tal informação corrobora com os 15,16% de desconhecimento do PQI entre os servidores respondentes.

Tabela 3. Quanto à qualificação dos servidores (graduação, especialização, mestrado e doutorado), julgue: [b] a existência de programas de incentivo à qualificação.]

	Reitoria	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	5,66	7,87	7,32	8,86	8,33	-	7,74
Bom	26,42	31,46	34,15	46,84	33,33	-	35,16
Regular	28,30	33,71	29,27	25,32	33,33	-	30,00
Ruim	24,53	8,99	17,07	10,13	10,42	-	13,23
Péssimo	5,66	5,62	2,44	1,27	10,42	-	4,84
Desconheço	9,43	12,36	9,76	7,59	4,17	-	9,03

Fonte: CPA.

Do total de conhecimento acerca da existência dos programas de incentivos à qualificação, representados por 90,97% dos respondentes, 72,9% demonstram satisfação, visto que 7,74% responderam como ótimo, 35,16% como bom e 30% como regular.

Tabela 4. Quanto à qualificação dos servidores (graduação, especialização, mestrado e doutorado), julgue: [c] a oferta de cursos regulares e interinstitucionais.]

	Reitoria	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	5,66	3,37	4,88	1,27	4,17	-	3,55
Bom	20,75	30,34	26,83	26,58	25,00	-	26,45
Regular	30,19	32,58	34,15	39,24	41,67	-	35,48
Ruim	26,42	12,36	19,51	16,46	16,67	-	17,42
Péssimo	13,21	7,87	4,88	3,80	4,17	-	6,77
Desconheço	3,77	13,48	9,76	12,66	8,33	-	10,32

Fonte: CPA.

Em relação à oferta de cursos regulares e interinstitucionais, os respondentes qualificam de regular (35,43%) a bom (26,45%). O desconhecimento (10,32%) e as avaliações negativas (24,19%) referente à ruim e péssimo, pode ser devido à falta de uma ampla divulgação desses cursos entre os servidores.

Tabela 5. Quanto à qualificação dos servidores (graduação, especialização, mestrado e doutorado), julgue: [d] os processos seletivos.]

	Reitoria	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	7,55	7,87	7,32	2,53	2,08	-	5,48
Bom	22,64	31,46	31,71	34,18	20,83	-	29,03
Regular	45,28	35,96	34,15	40,51	39,58	-	39,03
Ruim	13,21	6,74	12,20	6,33	20,83	-	10,65
Péssimo	5,66	4,49	4,88	3,80	4,17	-	4,52
Desconheço	5,66	13,48	9,76	12,66	12,50	-	11,29

Fonte: CPA.

De acordo com os resultados apresentados, os servidores consideram de regular a bom (39,03% e 29,03%) os processos seletivos de qualificação dos servidores oferecidos pela instituição. Os resultados referentes a ruim e péssimo, totalizando 15,17% pode ser relacionado a falta de ofertas nas áreas específicas de cada servidor ou a insuficiência da oferta de vagas dos já existentes.

Bem como já citado na tabela anterior, o valor de 11,29% que corresponde ao desconhecimento dos respondentes, podem também ser devido a falta de divulgação desses processos seletivos.

Tabela 6. Quanto à capacitação dos servidores (cursos de curta duração), julgue: [a] o Plano de Capacitação.]

	Reitoria	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	1,89	5,62	0,00	3,80	4,17	-	3,55
Bom	35,85	35,96	41,46	34,18	29,17	-	35,16
Regular	45,28	38,20	36,59	43,04	37,50	-	40,32
Ruim	9,43	5,62	9,76	6,33	10,42	-	7,74
Péssimo	3,77	1,12	4,88	2,53	10,42	-	3,87
Desconheço	3,77	13,48	7,32	10,13	8,33	-	9,35

Fonte: CPA.

Em relação a avaliação do plano de capacitação de curta duração, os servidores consideraram a avaliação de regular (40,32%) a bom (35,16%). Tal resultado evidencia a satisfação dos respondentes nesse quesito.

Tabela 7. Quanto à capacitação dos servidores (cursos de curta duração), julgue: [b] a existência de programas de incentivo à capacitação.]

	Reitoria	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	3,77	5,62	0,00	6,33	2,08	-	4,19
Bom	26,42	41,57	43,90	27,85	35,42	-	34,84
Regular	47,17	26,97	31,71	43,04	41,67	-	37,42
Ruim	11,32	13,48	19,51	15,19	10,42	-	13,87
Péssimo	5,66	3,37	2,44	0,00	4,17	-	2,90
Desconheço	5,66	8,99	2,44	7,59	6,25	-	6,77

Fonte: CPA.

Em relação a existência de programas de incentivos a capacitação dos servidores em relação aos cursos de curta duração, os mesmos consideraram a avaliação de regular (37,42%) a bom (34,84%). Tal resultado evidencia a satisfação dos respondentes nesse quesito como visto nas tabelas anteriores.

Tabela 8. Quanto à capacitação dos servidores (cursos de curta duração), julgue: [c] a oferta de cursos.]

	Reitoria	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	3,77	3,37	2,44	2,53	4,17	-	3,23
Bom	20,75	33,71	31,71	26,58	29,17	-	28,71
Regular	47,17	40,45	39,02	46,84	41,67	-	43,23
Ruim	20,75	14,61	17,07	16,46	14,58	-	16,45
Péssimo	7,55	2,25	7,32	2,53	6,25	-	4,52
Desconheço	0,00	5,62	2,44	5,06	4,17	-	3,87

Fonte: CPA.

Em relação a existência de ofertas de cursos de curta duração, os servidores consideraram a avaliação de regular (43,23%) a bom (28,71%). A avaliação de ruim e péssimo correspondente a 20,97% pode estar relacionado a ausência de ofertas de cursos em áreas específicas.

Tabela 9. Quanto à capacitação dos servidores (cursos de curta duração), julgue: [d] o atendimento às necessidades dos setores.]

	Reitoria	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	5,66	2,25	2,44	3,80	0,00	-	2,90
Bom	24,53	26,97	17,07	21,52	18,75	-	22,58
Regular	41,51	35,96	43,90	43,04	50,00	-	41,94
Ruim	20,75	20,22	14,63	16,46	18,75	-	18,39
Péssimo	7,55	7,87	19,51	7,59	6,25	-	9,03
Desconheço	0,00	6,74	2,44	7,59	6,25	-	5,16

Fonte: CPA.

No que diz respeito ao atendimento às necessidades dos setores em relação a oferta de cursos de curta duração, os mesmos consideram satisfatório entre regular (41,94%) e bom (22,58%). Entretanto 27,42%, resultante na avaliação de ruim e péssimo, pode também ser devido a ausência de oferta de cursos em determinadas áreas, como citado na tabela anterior.

Tabela 10. Quanto à avaliação do servidor, julgue: [a] o formulário do estágio probatório.]

	Reitoria	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	9,43	3,37	7,32	2,53	8,33	-	5,48
Bom	15,09	26,97	24,39	37,97	45,83	-	30,32
Regular	41,51	26,97	41,46	31,65	20,83	-	31,61
Ruim	9,43	12,36	2,44	11,39	12,50	-	10,32
Péssimo	20,75	10,11	14,63	5,06	0,00	-	9,68
Desconheço	3,77	20,22	9,76	11,39	12,50	-	12,58

Fonte: CPA.

Na avaliação do formulário do estágio probatório, os respondentes consideram de regular (31,61%) a bom (30,32%). Em relação ao desconhecimento de 12,58% pode estar relacionado com os novos servidores que ainda estão no primeiro ano de estágio probatório. Na avaliação da reitoria 71,69% dos respondentes consideram de regular a péssimo o formulário do estágio probatório, contrariando o resultado visto nos outros *Campi*.

Tabela 11. Quanto à avaliação do servidor, julgue: [b] o formulário da progressão.]

	Reitoria	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	13,21	3,37	7,32	7,59	8,33	-	7,42
Bom	16,98	31,46	36,59	41,77	41,67	-	33,87
Regular	24,53	33,71	29,27	29,11	31,25	-	30,00
Ruim	20,75	14,61	9,76	6,33	6,25	-	11,61
Péssimo	16,98	7,87	9,76	3,80	2,08	-	7,74
Desconheço	7,55	8,99	7,32	11,39	10,42	-	9,35

Fonte: CPA.

Na avaliação do formulário de progressão, os respondentes consideraram de regular (30,00%) a bom (33,87%), exceto na Reitoria, onde 62,26% consideram de regular a péssimo, diferindo dos outros *Campi*.

Tabela 12. Quanto à avaliação do servidor, julgue: [c] a transparência.]

	Reitoria	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	9,43	2,25	9,76	5,06	10,42	-	6,45

Bom	11,32	33,71	29,27	37,97	37,50	-	30,97
Regular	32,08	34,83	34,15	30,38	25,00	-	31,61
Ruim	22,64	10,11	4,88	8,86	8,33	-	10,97
Péssimo	18,87	11,24	17,07	11,39	8,33	-	12,90
Desconheço	5,66	7,87	4,88	6,33	10,42	-	7,10

Fonte: CPA.

Em relação à transparência na avaliação dos servidores, com exceção da reitoria, os demais *Campi* avaliaram como regular a ótimo, indicando satisfação com a transparência. Em conformidade com as duas tabelas anteriores, os servidores da reitoria demonstraram um alto percentual de insatisfação no que diz respeito à tópicos que envolvem a avaliação do servidor.

Tabela 13. Quanto ao quadro de servidores, julgue: [a] o quantitativo de acordo com as necessidades.]

	Reitoria	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	3,77	4,49	2,44	13,92	12,50	-	7,74
Bom	22,64	33,71	24,39	29,11	33,33	-	29,35
Regular	39,62	40,45	46,34	41,77	39,58	-	41,29
Ruim	32,08	11,24	19,51	11,39	8,33	-	15,48
Péssimo	1,89	5,62	7,32	3,80	2,08	-	4,19
Desconheço	0,00	4,49	0,00	0,00	4,17	-	1,94

Fonte: CPA.

Em relação ao número de servidores quanto às necessidades, todos os *Campi* consideraram satisfeitos, porém, os servidores lotados na Reitoria consideram o quantitativo de mão de obra inferior à demanda de trabalho. Tal insatisfação pode ser associada, entre outros fatores, pela centralização das atividades nesse órgão.

Tabela 14. Quanto ao quadro de servidores, julgue: [b] a sintonia com o PDI.]

	Reitoria	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	0,00	1,12	0,00	5,06	2,08	-	1,94
Bom	15,09	23,60	9,76	26,58	31,25	-	22,26
Regular	43,40	31,46	41,46	40,51	37,50	-	38,06
Ruim	22,64	12,36	24,39	8,86	10,42	-	14,52
Péssimo	5,66	6,74	4,88	5,06	2,08	-	5,16
Desconheço	13,21	24,72	19,51	13,92	16,67	-	18,06

Fonte: CPA.

De acordo com esses resultados, há a concepção de que o quadro de servidores está em sintonia com o PDI, exceto os *Campi* Petrolina Zona Rural e Reitoria. Destaca-se, ainda, o alto índice de desconhecimento apontado em todos os *Campi*, revelando a necessidade de apresentar aos servidores este importante documento institucional - que é (ou deveria ser) constituído conjuntamente com a comunidade acadêmica, visto orientar os rumos do IF Sertão-PE.

Tabela 15. Quanto ao quadro de servidores, julgue: [c] a distribuição de vagas na instituição.]

	Reitoria	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	0,00	1,12	0,00	2,53	2,08	-	1,29
Bom	16,98	23,60	9,76	27,85	27,08	-	22,26
Regular	39,62	32,58	63,41	44,30	47,92	-	43,23

Ruim	28,30	17,98	17,07	11,39	18,75	-	18,06
Péssimo	7,55	10,11	7,32	10,13	0,00	-	7,74
Desconheço	7,55	14,61	2,44	3,80	4,17	-	7,42

Fonte: CPA.

Os *Campi* Petrolina Zona Rural e Reitoria consideram a distribuição de vagas inadequadas, diferente da percepção dos *Campi* Ouricuri e Floresta. No caso do *Campus* Petrolina, apesar da compreensão de uma distribuição inadequada, há um índice considerável de desconhecimento - visto que a questão diz respeito à instituição como um todo e não somente ao *Campus* dos respondentes.

Tabela 16. Quanto ao quadro de servidores, julgue: [d] a agilidade na nomeação de novos servidores.]

	Reitoria	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	0,00	5,62	4,88	3,80	6,25	-	4,19
Bom	24,53	16,85	39,02	35,44	27,08	-	27,42
Regular	47,17	40,45	34,15	40,51	45,83	-	41,61
Ruim	18,87	17,98	7,32	11,39	8,33	-	13,55
Péssimo	9,43	7,87	12,20	7,59	8,33	-	8,71
Desconheço	0,00	11,24	2,44	1,27	4,17	-	4,52

Fonte: CPA.

O *Campus* Petrolina apresenta maior índice de desconhecimento que os demais em relação à agilidade na nomeação de novos servidores. Contudo, a opinião majoritária entre os respondentes de todos os *Campi* é de que há razoável agilidade (alto índice de ‘Regular’).

Tabela 17. Quanto ao quadro de servidores, julgue: [e] a transparência.]

	Reitoria	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	3,77	5,62	7,32	7,59	8,33	-	6,45
Bom	28,30	31,46	24,39	44,30	25,00	-	32,26
Regular	49,06	35,96	43,90	36,71	45,83	-	40,97
Ruim	5,66	14,61	7,32	3,80	8,33	-	8,39
Péssimo	11,32	6,74	12,20	5,06	10,42	-	8,39
Desconheço	1,89	5,62	4,88	2,53	2,08	-	3,55

Fonte: CPA.

Há unanimidade entre os *Campi* ao considerar a transparência quanto ao quadro de servidores, julgando que seja um processo positivo/transparente.

Tabela 18. Quanto às relações interpessoais entre os servidores, julgue: [a] o convívio no ambiente institucional.]

	Reitoria	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	11,32	15,73	4,88	10,13	18,75	-	12,58
Bom	45,28	52,81	48,78	60,76	43,75	-	51,61
Regular	30,19	26,97	19,51	16,46	22,92	-	23,23
Ruim	7,55	3,37	24,39	6,33	6,25	-	8,06
Péssimo	5,66	1,12	2,44	6,33	8,33	-	4,52
Desconheço	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	0,00

Fonte: CPA.

A maioria dos servidores entre os *Campi* consideram o convívio no ambiente de trabalho como bom, o que leva a compreender que estas relações são avaliadas como satisfatórias. No entanto, é relevante destacar o índice mais elevado na avaliação ruim dos servidores do *Campus* Petrolina Zona Rural em comparação aos demais *Campi*, que pode estar relacionada a diversos fatores.

Tabela 19. Quanto às relações interpessoais entre os servidores, julgue: [b] a influência no desempenho das atividades.]

	Reitoria	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	5,66	7,87	4,88	7,59	16,67	-	8,39
Bom	39,62	50,56	31,71	48,10	37,50	-	43,55
Regular	33,96	31,46	39,02	30,38	33,33	-	32,90
Ruim	11,32	5,62	24,39	3,80	2,08	-	8,06
Péssimo	5,66	2,25	0,00	6,33	8,33	-	4,52
Desconheço	3,77	2,25	0,00	3,80	2,08	-	2,58

Fonte: CPA.

Com relação à influência no desempenho das atividades, no tocante às relações interpessoais, nota-se que a maioria dos servidores considera positivo este quesito. Apesar disso, é importante frisar novamente que, nessa questão, o *Campus* Petrolina Zona Rural tem um maior percentual de servidores avaliando como “ruim” do que os demais *Campi*.

Tabela 20. Quanto às relações interpessoais entre os servidores, julgue: [c] as ações de incentivo à integração.]

	Reitoria	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	3,77	7,87	4,88	3,80	12,50	-	6,45
Bom	22,64	26,97	17,07	24,05	29,17	-	24,52
Regular	47,17	38,20	39,02	44,30	33,33	-	40,65
Ruim	13,21	14,61	17,07	11,39	14,58	-	13,87
Péssimo	13,21	6,74	17,07	10,13	8,33	-	10,32
Desconheço	0,00	5,62	4,88	6,33	2,08	-	4,19

Fonte: CPA.

No tocante às ações de incentivo à integração, relacionadas às relações interpessoais, verifica-se que houve uma razoabilidade na avaliação desse quesito (alto índice de regular).

Tabela 21. Quanto às relações interpessoais entre os servidores, julgue: [d] a ética e o profissionalismo.]

	Reitoria	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	3,77	11,24	4,88	7,59	18,75	-	9,35
Bom	33,96	43,82	26,83	50,63	27,08	-	39,03
Regular	47,17	28,09	46,34	27,85	39,58	-	35,48
Ruim	11,32	11,24	17,07	10,13	4,17	-	10,65
Péssimo	3,77	3,37	4,88	3,80	8,33	-	4,52
Desconheço	0,00	2,25	0,00	0,00	2,08	-	0,97

Fonte: CPA.

A maioria dos servidores avaliou a ética e o profissionalismo, no tocante às relações interpessoais, como bom. No entanto, há que se ressaltar que novamente o *Campus* Petrolina Zona Rural se diferenciou dos demais *Campi* com relação a avaliação negativa do quesito ruim.

Tabela 22. Quanto aos procedimentos administrativos de rotina (ex: solicitação de diárias e passagens, prestação de contas, solicitação de progressão, solicitação de auxílios etc.), julgue: [a] o seu grau de conhecimento.]

	Reitoria	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	13,21	11,24	7,32	3,80	12,50	-	9,35
Bom	58,49	46,07	43,90	49,37	43,75	-	48,39
Regular	26,42	32,58	31,71	40,51	33,33	-	33,55
Ruim	1,89	5,62	9,76	3,80	8,33	-	5,48
Péssimo	0,00	1,12	2,44	1,27	0,00	-	0,97
Desconheço	0,00	3,37	4,88	1,27	2,08	-	2,26

Fonte: CPA.

Quanto aos procedimentos administrativos de rotina, no tocante ao grau de conhecimento, a maioria dos servidores avaliou positivamente, com 48,39% no fator “bom”, aparentemente demonstrando estarem satisfeitos.

Tabela 23. Quanto aos procedimentos administrativos de rotina (ex: solicitação de diárias e passagens, prestação de contas, solicitação de progressão, solicitação de auxílios etc.), julgue: [b] a existência de manuais, guias, normativas e/ou orientações.]

	Reitoria	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	1,89	3,37	2,44	2,53	2,08	-	2,58
Bom	33,96	28,09	24,39	41,77	27,08	-	31,94
Regular	30,19	38,20	34,15	35,44	41,67	-	36,13
Ruim	18,87	8,99	14,63	3,80	10,42	-	10,32
Péssimo	9,43	4,49	4,88	5,06	2,08	-	5,16
Desconheço	5,66	16,85	19,51	11,39	16,67	-	13,87

Fonte: CPA.

No que se alude à existência de manuais, guias, normativas e orientações referentes aos procedimentos administrativos de rotina, a maioria apontou para a razoabilidade nesse quesito (elevado índice de regular). Importante destacar o considerável índice na avaliação ruim do *Campus* Petrolina em comparação aos demais *Campi*.

Tabela 24. Quanto aos procedimentos administrativos de rotina (ex: solicitação de diárias e passagens, prestação de contas, solicitação de progressão, solicitação de auxílios etc.), julgue: [c] a funcionalidade desses manuais.]

	Reitoria	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	1,89	3,37	2,44	0,00	2,08	-	1,94
Bom	28,30	26,97	19,51	36,71	29,17	-	29,03
Regular	33,96	33,71	34,15	36,71	33,33	-	34,52
Ruim	18,87	12,36	14,63	7,59	14,58	-	12,90
Péssimo	1,89	3,37	9,76	5,06	2,08	-	4,19
Desconheço	15,09	20,22	19,51	13,92	18,75	-	17,42

Fonte: CPA.

Quanto aos procedimentos administrativos de rotina, no que diz respeito à funcionalidade desses manuais, a avaliação mostra a satisfação dos servidores, 65,49% dos respondentes julgaram de regular a ótimo, no entanto, é perceptível o nível de desconhecimento a cerca da funcionalidade desses manuais, totalizando 17,42% dos servidores. A taxa de desconhecimento é preocupante, pois, a funcionalidade desses manuais de normas e procedimentos é extremamente importante para a agilidade, padronização e a orientação dos processos, resultando uma melhoria das rotinas administrativas.

Tabela 25. Quanto aos procedimentos administrativos de rotina (ex: solicitação de diárias e passagens, prestação de contas, solicitação de progressão, solicitação de auxílios etc.), julgue: [d) a agilidade nos processos.]

	Reitoria	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	5,66	5,62	0,00	1,27	8,33	-	4,19
Bom	33,96	20,22	14,63	35,44	33,33	-	27,74
Regular	33,96	39,33	58,54	35,44	37,50	-	39,68
Ruim	11,32	22,47	12,20	15,19	16,67	-	16,45
Péssimo	15,09	7,87	12,20	8,86	0,00	-	8,71
Desconheço	0,00	4,49	2,44	3,80	4,17	-	3,23

Fonte: CPA.

Quanto aos procedimentos administrativos de rotina, no que se refere à agilidade nos processos, 71,61% dos servidores estão satisfeitos e julgaram esse quesito de bom a regular. Pode-se perceber que os servidores do *Campus* Petrolina Zona Rural teve uma forte tendência em optarem pela alternativa “regular” com 58,54% dos respondentes, evidenciando que em relação à agilidade nos processos os servidores se sentem indiferentes.

Tabela 26. Quanto aos procedimentos administrativos de rotina (ex: solicitação de diárias e passagens, prestação de contas, solicitação de progressão, solicitação de auxílios etc.), julgue: [e) o fluxo processual.]

	Reitoria	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	5,66	4,49	0,00	1,27	6,25	-	3,55
Bom	30,19	21,35	12,20	31,65	25,00	-	24,84
Regular	39,62	41,57	48,78	35,44	39,58	-	40,32
Ruim	11,32	12,36	21,95	20,25	16,67	-	16,13
Péssimo	13,21	11,24	7,32	6,33	4,17	-	8,71
Desconheço	0,00	8,99	9,76	5,06	8,33	-	6,45

Fonte: CPA.

Em relação aos procedimentos administrativos de rotina, no que diz respeito ao fluxo processual, 68,71% dos respondentes julgaram de regular a bom, mostrando-se satisfeitos com relação a esse item. Pode-se destacar que em geral, a alternativa “regular” foi opinião majoritária de todos os *Campi*, corroborando com a tabela acima, isto é, os servidores também se sentem indiferentes em relação ao fluxo processual.

Tabela 27. Quanto aos procedimentos administrativos de rotina (ex: solicitação de diárias e passagens, prestação de contas, solicitação de progressão, solicitação de auxílios etc.), julgue: [f) a transparência.]

	Reitoria	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	3,77	3,37	2,44	5,06	10,42	-	4,84

Bom	24,53	28,09	21,95	35,44	25,00	-	28,06
Regular	39,62	35,96	39,02	39,24	43,75	-	39,03
Ruim	18,87	17,98	17,07	10,13	6,25	-	14,19
Péssimo	9,43	4,49	9,76	6,33	10,42	-	7,42
Desconheço	3,77	10,11	9,76	3,80	4,17	-	6,45

Fonte: CPA.

Em relação a transparência nos procedimentos administrativos, os servidores mostram-se satisfeitos, 71,93% dos respondentes julgaram de bom a regular esse critério. Pode-se destacar a grande satisfação, especificamente, do *Campus Floresta*, onde 40,5% dos servidores avaliaram como bom e ótimo.

Tabela 28. Quanto aos procedimentos administrativos de rotina (ex: solicitação de diárias e passagens, prestação de contas, solicitação de progressão, solicitação de auxílios etc.), julgue: [g] o treinamento de novos servidores]

	Reitoria	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	0,00	3,37	0,00	0,00	2,08	-	1,29
Bom	15,09	15,73	14,63	27,85	20,83	-	19,35
Regular	41,51	30,34	26,83	31,65	41,67	-	33,87
Ruim	26,42	21,35	29,27	16,46	14,58	-	20,97
Péssimo	15,09	7,87	14,63	12,66	6,25	-	10,97
Desconheço	1,89	21,35	14,63	11,39	14,58	-	13,55

Fonte: CPA.

A visão majoritária é de que o treinamento dos novos servidores no que tange aos procedimentos administrativos de rotina é de regular a péssimo, totalizando 65,81% dos respondentes, essa insatisfação mostra que o treinamento de novos servidores não é um item prioritário, a Instituição deve se conscientizar que há ganhos enormes a serem obtidos quando os servidores recebem esses tipos de treinamentos, a capacitação dos novos servidores para os procedimentos administrativos permite a descentralização das SGP e promove agilidade nos processos.

Tabela 29. Quanto à publicidade das ações, julgue: [a] as atas das reuniões.]

	Reitoria	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	1,89	6,74	2,44	0,00	8,33	-	3,87
Bom	15,09	32,58	14,63	30,38	33,33	-	26,77
Regular	30,19	29,21	31,71	35,44	41,67	-	33,23
Ruim	28,30	10,11	29,27	13,92	4,17	-	15,81
Péssimo	18,87	6,74	14,63	7,59	8,33	-	10,32
Desconheço	5,66	14,61	7,32	12,66	4,17	-	10,00

Fonte: CPA.

Com relação à publicidade das ações, no que se refere as atas das reuniões, os servidores mostraram satisfação, julgando de regular a ótimo, com um índice de 63,87%. É importante destacar a insatisfação notória do *Campus Petrolina Zona Rural* e da Reitoria, onde 29,27% e 28,30% dos respondentes, respectivamente, caracterizam esse quesito como ruim, contrariando a opinião dos demais *Campi*. Essa opinião dos dois *Campi*, citados acima, talvez seja por não haver a publicidade das atas das reuniões que acontecem no *Campus*, o que poderia ser feito por meio do email institucional, tornando pública e consciente todas as decisões de uma reunião.

Tabela 30. Quanto à publicidade das ações, julgue: [b] o relatório gestor.]

	Reitoria	Petrolina	Petrolina Zona Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
--	----------	-----------	----------------------------	----------	-----------	-------

Rural							
Ótimo	3,77	7,87	2,44	2,53	8,33	-	5,16
Bom	22,64	24,72	19,51	29,11	37,50	-	26,77
Regular	32,08	35,96	29,27	34,18	27,08	-	32,58
Ruim	24,53	6,74	29,27	7,59	10,42	-	13,55
Péssimo	11,32	5,62	12,20	5,06	4,17	-	7,10
Desconheço	5,66	19,10	7,32	21,52	12,50	-	14,84

Fonte: CPA.

Com relação à publicidade das ações do relatório gestor, os servidores mostraram satisfação, onde a maioria julgam de regular a bom, com um índice de 59,35%. É importante destacar a insatisfação notória da Reitoria e do *Campus* Petrolina Zona Rural, onde 56,61% e 58,54% dos respondentes, respectivamente, caracterizam esse quesito como regular a ruim, contrariando a opinião dos demais *Campi*. Essa opinião, citados acima, talvez seja por apresentar dificuldades por parte dos docentes e técnicos em terem informações acerca das ações do relatório gestor desenvolvidas no seu próprio *Campus*.

Tabela 31. Quanto à publicidade das ações, julgue: [c] a utilização dos recursos financeiros.]

	Reitoria	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	5,66	3,37	2,44	0,00	10,42	-	3,87
Bom	18,87	32,58	17,07	36,71	33,33	-	29,35
Regular	35,85	30,34	31,71	34,18	35,42	-	33,23
Ruim	22,64	8,99	19,51	7,59	6,25	-	11,94
Péssimo	11,32	3,37	19,51	5,06	4,17	-	7,42
Desconheço	5,66	21,35	9,76	16,46	10,42	-	14,19

Fonte: CPA.

Com relação à publicidade das ações da utilização dos recursos financeiros, os servidores mostraram satisfação, onde a maioria julgam de regular a bom, com um índice de 62,58%. É importante destacar a insatisfação notória da Reitoria e do *Campus* Petrolina Zona Rural, onde 58,49% e 51,22% dos respondentes, respectivamente, caracterizam esse quesito como regular a ruim, contrariando a opinião dos demais *Campi*. Essa opinião, citados acima, talvez seja por apresentar dificuldades por parte dos docentes e técnicos em terem informações acerca da publicidade das ações de utilização dos recursos financeiros desenvolvidos no seu próprio *Campus*.

Tabela 32. O Sistema de Apoio à Gestão Escolar (SAGE) tem como objetivo otimizar o gerenciamento das rotinas das secretarias dos *Campi* e o arquivamento dos registros acadêmicos dos discentes, assim como informações referentes aos docentes e sobre os cursos, consolidando numa mesma base de dados. Qual a sua avaliação em relação ao funcionamento do SAGE?

	Reitoria	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	3,77	7,87	4,88	2,53	6,25	2,17	4,78
Bom	32,08	41,57	21,95	32,91	25,00	21,74	31,18
Regular	20,75	29,21	31,71	35,44	29,17	30,43	29,78
Ruim	3,77	3,37	19,51	13,92	6,25	19,57	10,11
Péssimo	1,89	2,25	12,20	5,06	16,67	13,04	7,30
Desconheço	37,74	15,73	9,76	10,13	16,67	13,04	16,85

Fonte: CPA.

Com relação ao SAGE, os servidores mostraram satisfação, julgando de bom a regular, com um índice de 60,96%. É importante destacar a insatisfação notória do *Campus* Petrolina Zona Rural e Salgueiro, onde 19,51% e 19,57% dos respondentes, respectivamente, caracterizam esse quesito como ruim, contrariando a opinião dos demais *Campi*. Essa opinião dos dois *Campi*, citados acima,

talvez seja por apresentar dificuldades por parte dos docentes quanto a atualização e registro das aulas e notas dos discentes. A Reitoria apresentou um desconhecimento de 37,74% por parte dos servidores, vistos que neste setor boa parte dos respondentes não têm contato direto com o sistema de apoio à gestão escolar.

Tabela 33. Avalie a imagem do IF Sertão-PE perante a comunidade.

	Reitoria	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	3,77	13,48	2,44	11,39	8,33	10,87	9,27
Bom	58,49	52,81	51,22	51,90	41,67	47,83	51,12
Regular	30,19	26,97	26,83	29,11	35,42	32,61	29,78
Ruim	5,66	3,37	17,07	6,33	8,33	4,35	6,74
Péssimo	0,00	0,00	0,00	1,27	4,17	0,00	0,84
Desconheço	1,89	3,37	2,44	0,00	2,08	4,35	2,25

Fonte: CPA.

De acordo com 80,9% dos respondentes, o IF Sertão-PE é visto pela comunidade como bom a regular. Pela avaliação dos docentes e técnicos administrativos, é notório que a instituição passa por um processo de busca de identidade em virtude da diversidade das modalidades de ensino que oferece e das mudanças pelas quais passou desde a época de Escola Técnica até tornar-se Instituto Federal, não tendo ainda se consolidado como instituição de nível superior.

Diante disto, o IF Sertão-PE passa por um processo de adaptação a essa nova realidade plural, oferecendo ensino, pesquisa e extensão e buscando legitimar-se enquanto instituição de educação superior.

Tabela 34. Avalie a divulgação das ações do IF Sertão-PE.

	Reitoria	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	1,89	5,62	9,76	5,06	6,25	4,35	5,34
Bom	39,62	37,08	17,07	24,05	31,25	26,09	30,06
Regular	39,62	32,58	36,59	36,71	39,58	47,83	37,92
Ruim	13,21	15,73	29,27	22,78	20,83	17,39	19,38
Péssimo	5,66	3,37	7,32	8,86	2,08	2,17	5,06
Desconheço	0,00	5,62	0,00	2,53	0,00	2,17	2,25

Fonte: CPA.

A divulgação das ações institucionais é classificada a maior parte como regular a bom por 67,98% dos docentes e técnicos administrativos do IF Sertão-PE. Normalmente as ações institucionais são veiculadas através do site institucional, cartazes, redes sociais, rádio e TV aberta. O único *Campus* que avaliou a divulgação das ações de regular (36,59%) a ruim (29,27%) foi o Petrolina Zona Rural. Essa discordância com os demais *Campi*, se deve pelo possível fato do *Campus* se localizar na zona rural e não apresentar tanta visibilidade aos discentes e comunidade em geral, comparado aos outros *Campi*.

Tabela 35. Avalie as ações de incentivo ao ingresso de novos alunos.

	Reitoria	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	-	6,74	7,32	5,06	8,33	8,70	6,93
Bom	-	37,08	19,51	36,71	22,92	32,61	31,68
Regular	-	37,08	41,46	30,38	41,67	34,78	36,30
Ruim	-	11,24	24,39	17,72	18,75	21,74	17,49
Péssimo	-	3,37	2,44	6,33	8,33	0,00	4,29
Desconheço	-	4,49	4,88	3,80	0,00	2,17	3,30

Fonte: CPA.

Quanto a avaliação de ações de incentivo ao ingresso de novos alunos, a maioria 67,98% dos respondentes consideram regular a bom. O trabalho desenvolvido pela Comissão Permanente de Processo Seletivo nos *Campi* tem contribuído para a divulgação dos cursos na modalidade técnico integrado, subsequente e superiores do IF nas escolas de Ensino Médio, bem como através de rádio e televisão. O único *Campus* que avaliou as ações de incentivo ao ingresso de novos alunos de regular (41,46%) a ruim (24,39%) foi o Petrolina Zona Rural. Essa discordância com os demais *Campi*, se deve pelo possível fato do *Campus* se localizar na zona rural e não apresentar tanta visibilidade aos discentes e comunidade em geral, onde devem apresentar a falta de conhecimento ou pouca importância por parte dos mesmos quanto a divulgação do Processo Seletivo no *Campus*.

Tabela 36. Avalie as ações de incentivo à permanência de novos alunos no IF Sertão-PE (ex: auxílio moradia, auxílio alimentação, auxílio transporte etc.).

	Reitoria	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	-	13,48	12,20	13,92	4,17	8,70	11,22
Bom	-	40,45	34,15	43,04	20,83	28,26	35,31
Regular	-	22,47	39,02	35,44	52,08	41,30	35,64
Ruim	-	13,48	12,20	3,80	14,58	15,22	11,22
Péssimo	-	3,37	0,00	3,80	4,17	2,17	2,97
Desconheço	-	6,74	2,44	0,00	4,17	4,35	3,63

Fonte: CPA.

Tabela 37. Como você avalia as ações de incentivo à PERMANÊNCIA dos alunos no IF Sertão-PE?

	Reitoria	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	-	7,87	7,32	5,06	4,17	4,35	5,94
Bom	-	40,45	21,95	45,57	14,58	30,43	33,66
Regular	-	29,21	51,22	35,44	56,25	41,30	39,93
Ruim	-	11,24	9,76	5,06	20,83	15,22	11,55
Péssimo	-	5,62	4,88	6,33	2,08	2,17	4,62
Desconheço	-	5,62	4,88	2,53	2,08	6,52	4,29

Fonte: CPA.

Ao avaliarem as ações de incentivo à permanência dos alunos no IF Sertão-PE, a maioria dos respondentes as classificaram como regulares a boas, tanto para novos alunos (70,95%) como para os antigos (73,59%).

Tabela 38. A Gestão Democrática incentiva a participação da comunidade acadêmica na tomada de decisões. Nesse sentido, como você a avalia no seu *Campus*/Reitoria?

	Reitoria	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	3,77	5,62	0,00	2,53	4,17	4,35	3,65
Bom	26,42	32,58	19,51	25,32	35,42	32,61	28,93
Regular	39,62	31,46	31,71	43,04	27,08	47,83	36,80
Ruim	9,43	13,48	24,39	12,66	18,75	10,87	14,33
Péssimo	20,75	4,49	19,51	15,19	8,33	0,00	10,96
Desconheço	0,00	12,36	4,88	1,27	6,25	4,35	5,34

Fonte: CPA.

Com relação à participação da comunidade acadêmica na tomada de decisões da instituição, 76,8% a consideram como boa a regular, exceto no *Campus* Petrolina Zona Rural onde 56,1% dos respondentes avaliaram esta participação como regular a ruim (56,1%), 20,75% dos respondentes da Reitoria, 19,51% do *Campus* Petrolina Zona Rural e 15,19% do *Campus* Floresta consideram esta

participação como péssima. 12,36% dos respondentes do *Campus* Petrolina dizem desconhecer esta participação.

Tabela 39. Qual o seu nível de conhecimento a respeito dos seguintes órgãos colegiados do IF Sertão-PE? [Colégio de Dirigentes.]

	Reitoria	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	5,66	5,62	2,44	0,00	2,08	-	3,23
Bom	30,19	19,10	14,63	17,72	20,83	-	20,32
Regular	35,85	35,96	24,39	51,90	47,92	-	40,32
Ruim	13,21	11,24	26,83	12,66	10,42	-	13,87
Péssimo	5,66	2,25	12,20	6,33	4,17	-	5,48
Desconheço	9,43	25,84	19,51	11,39	14,58	-	16,77

Fonte: CPA.

Com relação ao conhecimento a respeito do Colégio de Dirigentes, a maior parte dos respondentes julgam ter conhecimento regular a bom (60,64%), em que todos os *Campi* mantiveram predominância nessa faixa de resposta, à exceção do *Campus* Petrolina Zona Rural, onde a maioria (51,22%) julgou ter conhecimento de regular a ruim.

Tabela 40. Qual o seu nível de conhecimento a respeito dos seguintes órgãos colegiados do IF Sertão-PE? [Conselho do *Campus*.]

	Reitoria	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	1,89	2,25	0,00	0,00	0,00	-	0,97
Bom	9,43	21,35	7,32	12,66	14,58	-	14,19
Regular	32,08	30,34	24,39	34,18	39,58	-	32,26
Ruim	26,42	15,73	17,07	15,19	6,25	-	16,13
Péssimo	1,89	3,37	17,07	7,59	10,42	-	7,10
Desconheço	28,30	26,97	34,15	30,38	29,17	-	29,35

Fonte: CPA.

No que se refere ao Conselho de *Campus*, a maioria julga ter conhecimento regular (32,26%), variando para bom (14,19%) ou ruim (16,13%). Contudo, o percentual de respondentes que desconhecem o Conselho de *Campus* se mostrou muito elevado, estando em 29,35%. Isso se dá devido a esse conselhos, de fato, ainda não existirem no IF Sertão-PE.

Tabela 41. Qual o seu nível de conhecimento a respeito dos seguintes órgãos colegiados do IF Sertão-PE? [Conselho Superior.]

	Reitoria	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	7,55	11,24	7,32	0,00	2,08	-	5,81
Bom	39,62	29,21	19,51	27,85	22,92	-	28,39
Regular	28,30	33,71	26,83	45,57	43,75	-	36,45
Ruim	15,09	11,24	17,07	7,59	12,50	-	11,94
Péssimo	5,66	1,12	17,07	7,59	6,25	-	6,45
Desconheço	3,77	13,48	12,20	11,39	12,50	-	10,97

Fonte: CPA.

Com relação ao conhecimento a respeito do Conselho Superior, a maioria dos respondentes julga ter conhecimento regular ou bom (64,84%), apesar de muitos ainda o desconhecerem, especificamente nos *Campi*, estando acima de 10%.

Tabela 42. Qual o seu nível de conhecimento da estrutura organizacional da REITORIA?

	Reitoria	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	7,55	6,74	4,88	2,53	2,08	4,35	4,78

Bom	41,51	22,47	26,83	25,32	20,83	23,91	26,40
Regular	35,85	33,71	39,02	50,63	54,17	36,96	41,57
Ruim	11,32	16,85	19,51	8,86	12,50	15,22	13,76
Péssimo	1,89	3,37	7,32	2,53	2,08	2,17	3,09
Desconheço	1,89	16,85	2,44	10,13	8,33	17,39	10,39

Fonte: CPA.

Com relação ao nível de conhecimento a respeito da estrutura organizacional da Reitoria, a maioria julga ter conhecimento regular ou bom (67,97%), embora muitos também desconheçam. Já a Reitoria julga ter conhecimento de bom para regular sobre a sua própria estrutura organizacional, onde poucos a desconhecem.

Tabela 43. Qual o seu nível de conhecimento da estrutura organizacional do seu CAMPUS?

	Reitoria	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	-	20,22	17,07	12,66	8,33	19,57	15,84
Bom	-	44,94	41,46	58,23	64,58	58,70	53,14
Regular	-	21,35	26,83	24,05	22,92	15,22	22,11
Ruim	-	6,74	9,76	1,27	4,17	0,00	4,29
Péssimo	-	1,12	2,44	1,27	0,00	0,00	0,99
Desconheço	-	5,62	2,44	2,53	0,00	6,52	3,63

Fonte: CPA.

Da mesma forma, a maioria dos respondentes dos *Campi* (5,25%) julgam ter conhecimento regular ou bom a respeito da estrutura organizacional das suas unidades.

Tabela 44. O Colegiado de Curso é o órgão normativo, executivo, consultivo e de planejamento acadêmico de atividades de ensino, pesquisa e extensão, com plena autonomia de condução e proposição contínua de atualização no contexto curricular, organização didático-pedagógica e inter-relação com o mundo do trabalho. Nesse contexto como você avalia o trabalho realizado por esses colegiados no seu CAMPUS?

	Reitoria	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	-	3,37	14,63	2,53	12,50	2,17	5,94
Bom	-	33,71	29,27	35,44	35,42	43,48	35,31
Regular	-	31,46	14,63	35,44	37,50	30,43	31,02
Ruim	-	6,74	9,76	5,06	2,08	2,17	5,28
Péssimo	-	0,00	4,88	2,53	4,17	0,00	1,98
Desconheço	-	24,72	26,83	18,99	8,33	21,74	20,46

Fonte: CPA.

De acordo com os dados apresentados, os servidores avaliam de bom a regular (66,33 %) o trabalho desenvolvido pelo colegiado de curso nos *Campi*. Em relação ao desconhecimento, o resultado de 20,46% pode ser relacionado aos servidores técnicos administrativos que não tem uma participação direta nas decisões dos colegiados.

Tabela 45. Em conformidade com a Resolução N° 01, de 17/06/2010, da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES), os Núcleos Docentes Estruturantes (NDE's) tem atribuições acadêmicas de acompanhamento e são atuantes no processo de concepção, consolidação e contínua atualização dos projetos pedagógicos dos cursos. Nesse contexto como você avalia o trabalho realizado pelo NDE no seu Campus?

	Reitoria	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	-	4,49	2,44	2,53	4,17	0,00	2,97
Bom	-	21,35	26,83	24,05	22,92	13,04	21,78

Regular	-	25,84	19,51	27,85	20,83	28,26	25,08
Ruim	-	6,74	9,76	6,33	0,00	6,52	5,94
Péssimo	-	0,00	0,00	2,53	4,17	2,17	1,65
Desconheço	-	41,57	41,46	36,71	47,92	50,00	42,57

Fonte: CPA.

Com relação a avaliação do trabalho desenvolvido pelo NDE nos *Campi*, 46,86 dos respondentes consideram de o trabalho desenvolvido pelo NDE de regular a bom. Existe o desconhecimento de 42,57% dos servidores, tal fato pode ser atribuído à falta de um momento dedicado à apresentação das funções do NDE perante a comunidade acadêmica.

Tabela 46. O Diretório Acadêmico dos cursos superiores busca e encaminha soluções para os problemas acadêmicos, sendo um canal para que os estudantes possam fazer reivindicações de seus direitos e dar sugestões sobre as condições de ensino e infraestrutura oferecidos. Nesse contexto como você avalia a atuação do (s) Diretório (s) Acadêmico (s) do seu Campus?

	Reitoria	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	-	2,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,66
Bom	-	14,61	12,20	16,46	12,50	19,57	15,18
Regular	-	22,47	39,02	22,78	29,17	21,74	25,74
Ruim	-	13,48	21,95	1,27	4,17	4,35	8,58
Péssimo	-	5,62	2,44	12,66	6,25	6,52	7,26
Desconheço	-	41,57	24,39	46,84	47,92	47,83	42,57

Fonte: CPA.

Em relação à avaliação dos diretórios acadêmicos, 42,57% desconhecem a atuação desse diretório nos *Campi*, necessitando assim de ações que favoreçam a ampla divulgação desses diretórios perante os servidores. Já 40,92 % julgam com regular ou bom a atuação dos diretórios acadêmicos diante dos discentes.

Tabela 47. Qual é a sua avaliação em relação às parcerias firmadas entre o IF Sertão-PE e as comunidades, instituições e empresas?

	Reitoria	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	3,77	6,74	4,88	2,53	2,08	2,17	3,93
Bom	22,64	32,58	19,51	25,32	14,58	30,43	25,28
Regular	45,28	21,35	31,71	32,91	45,83	39,13	34,27
Ruim	5,66	8,99	21,95	15,19	12,50	17,39	12,92
Péssimo	3,77	3,37	9,76	3,80	8,33	2,17	4,78
Desconheço	18,87	26,97	12,20	20,25	16,67	8,70	18,82

Fonte: CPA.

À exceção daqueles lotados no *Campus* Salgueiro, os servidores não têm conhecimento das parcerias estabelecidas. Contudo, dentre os respondentes que conhecem as parcerias firmadas, a maioria as considera regulares ou boas - salvo nos *Campi* Ouricuri e Petrolina Zona Rural - onde, a avaliação deste item é “regular” tendendo a “péssimo”. É importante que haja maior publicização das ações e instituições parceiras, a fim de fortalecer as relações nos diversos âmbitos e, quiçá, usufruir amplamente das possibilidades geradas por tais parcerias.

Tabela 48. A Comissão de Ética do IF Sertão-PE é responsável pela disseminação da ética pública, por consultas quanto à conduta ética dos servidores e pela apuração de responsabilidades por infração ao Código de Ética do Servidor Público Civil do Poder Executivo Federal. Como você avalia a atuação da Comissão em seu Campus/Reitoria?

	Reitoria	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	0,00	3,37	0,00	1,27	6,25	2,17	2,25

Bom	20,75	22,47	19,51	29,11	10,42	10,87	20,22
Regular	26,42	21,35	31,71	25,32	31,25	30,43	26,69
Ruim	13,21	10,11	12,20	6,33	6,25	10,87	9,55
Péssimo	11,32	7,87	7,32	1,27	10,42	2,17	6,46
Desconheço	28,30	34,83	29,27	36,71	35,42	43,48	34,83

Fonte: CPA.

Com relação à atuação da Comissão de Ética, a maioria dos respondentes julgou desconhecê-la, correspondendo a 34,83%. Isso se dá devido ao desconhecimento dos servidores a respeito da própria Comissão. No entanto, grande parte julgou ter conhecimento regular (26,69%) ou bom (20,22%). O mesmo padrão se manteve em todas as unidades analisadas.

Tabela 49. Quanto à gestão dos recursos financeiros, julgue: [a] o planejamento.]

	Reitoria	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	0,00	6,74	2,44	2,53	8,33	-	4,19
Bom	28,30	32,58	29,27	36,71	25,00	-	31,29
Regular	37,74	19,10	24,39	30,38	39,58	-	29,03
Ruim	9,43	13,48	21,95	7,59	10,42	-	11,94
Péssimo	9,43	3,37	9,76	6,33	4,17	-	6,13
Desconheço	15,09	24,72	12,20	16,46	12,50	-	17,42

Fonte: CPA.

Em relação a gestão dos recursos financeiros quanto ao planejamento, 60,32% dos servidores avaliam de bom a regular, indicando a aprovação de grande parte dos servidores. 17,42% dos respondentes desconhecem o planejamento dos recursos financeiros destinados aos *Campi*.

Tabela 50. Quanto à gestão dos recursos financeiros, julgue: [b] o fluxo processual (licitações).]

	Reitoria	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	1,89	6,74	0,00	1,27	10,42	-	4,19
Bom	20,75	26,97	21,95	30,38	22,92	-	25,48
Regular	39,62	23,60	26,83	30,38	29,17	-	29,35
Ruim	15,09	8,99	17,07	11,39	14,58	-	12,58
Péssimo	11,32	3,37	14,63	7,59	4,17	-	7,42
Desconheço	11,32	30,34	19,51	18,99	18,75	-	20,97

Fonte: CPA.

Quanto à gestão dos recursos financeiros em relação às licitações, os resultados se assemelham ao da tabela anterior, mostrando que 54,83% consideram de regular a bom. Existe um desconhecimento de 20,97% dos respondentes quanto às licitações, tal fato pode ser atribuído a não participação direta de alguns servidores nesses setores institucionais.

Tabela 51. Quanto à gestão dos recursos financeiros, julgue: [c] a sintonia com o PDI.]

	Reitoria	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	1,89	4,49	0,00	1,27	8,33	-	3,23
Bom	13,21	19,10	17,07	25,32	18,75	-	19,35
Regular	39,62	24,72	31,71	31,65	31,25	-	30,97
Ruim	7,55	5,62	12,20	11,39	6,25	-	8,39
Péssimo	15,09	4,49	9,76	5,06	2,08	-	6,77
Desconheço	22,64	41,57	29,27	25,32	33,33	-	31,29

Fonte: CPA.

Na avaliação dos respondentes quanto a gestão dos recursos financeiros em relação a sintonia com o PDI, 50,32% consideram de regular a bom. No entanto existe um quantitativo alto de 31,29 de desconhecimento da gestão dos recursos financeiros com o PDI.

Tabela 52. Quanto à gestão dos recursos financeiros, julgue: [d] a transparência.]

	Reitoria	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	3,77	5,62	4,88	3,80	10,42	-	5,48
Bom	26,42	23,60	24,39	34,18	16,67	-	25,81
Regular	32,08	31,46	31,71	40,51	37,50	-	34,84
Ruim	16,98	14,61	12,20	3,80	12,50	-	11,61
Péssimo	11,32	3,37	19,51	10,13	10,42	-	9,68
Desconheço	9,43	21,35	7,32	7,59	12,50	-	12,58

Fonte: CPA.

Em relação a transparência da gestão dos recursos financeiros, 60,65% avaliam de regular a bom. É importante observar que no *Campus* de Petrolina, 21,35% dos respondentes desconhecem a transparência desenvolvida pela gestão dos recursos, em um total de 12,58% considerando todos os *Campi*.

Tabela 53. Quanto à gestão dos recursos financeiros, julgue: [e] a distribuição para participação de servidores em eventos.]

	Reitoria	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	1,89	8,99	4,88	3,80	8,33	-	5,81
Bom	18,87	21,35	24,39	26,58	25,00	-	23,23
Regular	35,85	25,84	31,71	34,18	29,17	-	30,97
Ruim	16,98	12,36	17,07	12,66	12,50	-	13,87
Péssimo	11,32	6,74	9,76	11,39	12,50	-	10,00
Desconheço	15,09	24,72	12,20	11,39	12,50	-	16,13

Fonte: CPA.

Na análise em relação a gestão dos recursos financeiros na distribuição para participação dos servidores em eventos, os respondentes consideraram de regular a bom em torno de 54,20%. Como na tabela anterior, o *Campus* Petrolina indicou o desconhecimento em torno de 24,72% dos respondentes, no total de 16,13% de todos os *Campi*.

Tabela 54. Uma parte do orçamento da instituição destina-se a ajuda de custo para discentes para custeios destes em eventos externos. Como você avalia a aplicação desses recursos?

	Reitoria	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	-	11,24	7,32	12,66	8,33	6,52	9,90
Bom	-	28,09	29,27	49,37	43,75	43,48	38,61
Regular	-	35,96	24,39	26,58	27,08	32,61	30,03
Ruim	-	6,74	14,63	2,53	10,42	8,70	7,59
Péssimo	-	2,25	7,32	0,00	0,00	2,17	1,98
Desconheço	-	15,73	17,07	8,86	10,42	6,52	11,88

Fonte: CPA.

Embora parte dos respondentes desconheça a aplicação de recursos de ajuda de custo para discentes (talvez por trabalharem em áreas administrativas não relacionadas à distribuição do orçamento), 30,3% dos respondentes a julgam regular e quase 50% aponta como boa ou ótima. A percepção positiva demonstra o reconhecimento quanto à ajuda de custo para discentes para custeios destes em eventos externos - uma rubrica fomentadora da pesquisa, da extensão e do ensino.

3.1.2 Classificação dos pontos abordados

Quadro 6. Perguntas do questionário da CPA classificadas por menor valor médio e tipo do servidor.

Pergunta	Docente	Técnico Administrativo	Total
28) Quanto aos procedimentos administrativos de rotina (ex: solicitação de diárias e passagens, prestação de contas, solicitação de progressão, solicitação de auxílios etc.), julgue: [g] o treinamento de novos servidores]	2,79a	2,73a	2,76
40) Qual o seu nível de conhecimento a respeito dos seguintes órgãos colegiados do IF Sertão-PE? [b] Conselho do <i>Campus</i> .]	2,85a	2,75a	2,80
46) O Diretório Acadêmico dos cursos superiores busca e encaminha soluções para os problemas acadêmicos, sendo um canal para que os estudantes possam fazer reivindicações de seus direitos e dar sugestões sobre as condições de ensino e infraestrutura oferecidos. Nesse contexto como você avalia a atuação do (s) Diretório (s) Acadêmico (s) do seu <i>Campus</i> ?	2,84a	2,89a	2,86
15) Quanto ao quadro de servidores, julgue: [c] a distribuição de vagas na instituição.]	3,08a	2,76b	2,91
09) Quanto à capacitação dos servidores (cursos de curta duração), julgue: [d] o atendimento às necessidades dos setores.]	2,98a	2,86a	2,91

Fonte: CPA.

*Teste t para diferença de médias ao nível de significância de 5%. Letras iguais significam médias.

Quadro 7. Perguntas do questionário da CPA classificadas por menor valor médio e *Campus*.

Pergunta	CF	CO	CP	CPZR	Reitoria	Total
28) Quanto aos procedimentos administrativos de rotina (ex: solicitação de diárias e passagens, prestação de contas, solicitação de progressão, solicitação de auxílios etc.), julgue: [g] o treinamento de novos servidores]	2,84a	2,98a	2,81a	2,49a	2,58a	2,76
40) Qual o seu nível de conhecimento a respeito dos seguintes órgãos colegiados do IF Sertão-PE? [b] Conselho do <i>Campus</i> .]	2,75ab	2,82ab	3,05b	2,33a	2,76ab	2,80
46) O Diretório Acadêmico dos cursos superiores busca e encaminha soluções para os problemas acadêmicos, sendo um canal para que os estudantes possam fazer reivindicações de seus direitos e dar sugestões sobre as condições de ensino e infraestrutura oferecidos. Nesse contexto como você avalia a atuação do (s) Diretório (s) Acadêmico (s) do seu <i>Campus</i> ?	2,81a	2,92a	2,90a	2,81a		2,86
15) Quanto ao quadro de servidores, julgue: [c] a distribuição de vagas na instituição.]	3,01a	3,13a	2,86a	2,78a	2,71a	2,91
09) Quanto à capacitação dos servidores (cursos de curta duração), julgue: [d] o atendimento às necessidades dos setores.]	2,97a	2,87a	2,95a	2,68a	3,00a	2,91

Fonte: CPA.

*Anova para diferença de médias ao nível de significância de 5%. Letras iguais significam médias.

De acordo com resultados apresentados pela estatística t ao nível de 5% de significância nos Quadros 6 e 7, considerando as cinco perguntas com os menores valores médios, somente a pergunta 15 (Quadro 7) mostrou diferença estatística entre o segmento de servidores (Docentes e Técnicos). Em relação aos docentes, todas as perguntas não mostraram diferença entre si. Já para os técnicos-administrativos, a pergunta 15, no que tange a distribuição de vagas na instituição em relação ao quadro de servidores a se diferenciar das demais, mostrando o pior resultado apresentado.

Em relação aos *Campi* (Quadro 7) somente na questão 40 mostrou-se diferença estatística entre os *Campi* de Petrolina e Petrolina Zona Rural no que tange ao seu nível de conhecimento a respeito do Conselho do *Campus*, os demais não diferem entre si.

Quadro 8. Perguntas do questionário da CPA classificadas por maior valor médio e tipo do servidor.

Pergunta	Docente	Técnico Administrativo	Total
43) Qual o seu nível de conhecimento da estrutura organizacional do seu <i>CAMPUS</i> ?	3,77a	3,78a	3,78
33) Avalie a imagem do IF Sertão-PE perante a comunidade.	3,71a	3,54a	3,62
22) Quanto aos procedimentos administrativos de rotina (ex: solicitação de diárias e passagens, prestação de contas, solicitação de progressão, solicitação de auxílios etc.), julgue: [a] o seu grau de conhecimento.]	3,57a	3,64a	3,61
18) Quanto às relações interpessoais entre os servidores, julgue: [a] o convívio no ambiente institucional.]	3,81a	3,42b	3,60
54) Uma parte do orçamento da instituição destina-se a ajuda de custo para discentes para custeios destes em eventos externos. Como você avalia a aplicação desses recursos?	3,61a	3,46a	3,54

Fonte: CPA.

*Teste t para diferença de médias ao nível de significância de 5%. Letras iguais significam médias.

Quadro 9. Perguntas do questionário da CPA classificadas por maior valor médio e *Campus*.

Pergunta	CF	CO	CP	CPZR	Reitoria	Total
43) Qual o seu nível de conhecimento da estrutura organizacional do seu <i>CAMPUS</i> ?	3,82a	3,77a	3,81a	3,63a		3,78
33) Avalie a imagem do IF Sertão-PE perante a comunidade.	3,66ab	3,43a	3,79b	3,40a	3,62ab	3,62
22) Quanto aos procedimentos administrativos de rotina (ex: solicitação de diárias e passagens, prestação de contas, solicitação de progressão, solicitação de auxílios etc.), julgue: [a] o seu grau de conhecimento.]	3,51a	3,62a	3,63a	3,46a	3,83a	3,61
18) Quanto às relações interpessoais entre os servidores, julgue: [a] o convívio no ambiente institucional.]	3,62a	3,58a	3,79a	3,29a	3,49a	3,60
54) Uma parte do orçamento da instituição destina-se a ajuda de custo para discentes para custeios destes em eventos externos. Como você avalia a aplicação desses recursos?	3,79a	3,56ab	3,47ab	3,18b		3,54

Fonte: CPA.

*Anova para diferença de médias ao nível de significância de 5%. Letras iguais significam médias.

De acordo com resultados apresentados pela estatística t ao nível de 5% de significância nos Quadros 8 e 9, considerando as cinco perguntas com os maiores valores médios, somente a pergunta 18 (Quadro 8) mostrou diferença estatística entre o segmento de servidores (Docentes e Técnicos). Em relação aos docentes, todas as perguntas não mostraram diferença entre si, já para os técnicos administrativos a pergunta 18, no que tange sobre o convívio no ambiente institucional quanto às relações interpessoais entre os servidores, mostrando o pior resultado apresentado.

Em relação aos campi (Quadro 9) a questão 33 do campus Petrolina se diferenciou dos *Campi* Ouricuri e Petrolina Zona Rural, não se diferenciando dos demais campi no que tange a imagem do IF Sertão-PE perante a comunidade e na questão 54 na qual ocorreu diferença entre os *Campi* Floresta e o Petrolina Zona Rural no que tange a aplicação de recursos para discentes a fim de custeio de eventos externos. Os demais não diferem entre si.

3.2 Análise da autoavaliação - Segmento discente

3.2.1 Avaliação das respostas

O alunado do IF Sertão -PE é, em geral, de baixa renda e necessita da instituição para continuar seus estudos. A maior parte vive na zona urbana, à exceção do Campus Petrolina Zona Rural, onde boa parte mora na zona rural.

Com relação ao questionário de autoavaliação, no segmento discente a taxa de respondentes total do questionário da CPA foi de 44,8%, como mostra a Tabela 55. Os Campi Floresta, Salgueiro e Ouricuri se destacaram com os maiores percentuais de respondentes, aproximando-se de 70%.

Tabela 55. Quantidade de discentes que responderam ao questionário de autoavaliação e proporção com relação ao total.

<i>Campus</i>	<i>Curso</i>	Nº de alunos	Respostas	Respostas/ Nº de alunos
Petrolina	Licenciatura em Computação	228	76	33,3%
	Licenciatura em Física	93	23	24,7%
	Licenciatura em Música	109	38	34,9%
	Licenciatura em Química	204	58	28,4%
	Tecnologia em Alimentos	181	53	29,3%
	TOTAL	815	248	30,4%
Petrolina Zona Rural	Bacharelado em Agronomia	231	104	45,0%
	Tecnologia em Viticultura e Enologia	72	33	45,8%
	TOTAL	303	137	45,2%
Floresta	Licenciatura em Química	93	73	78,5%
	Tecnologia em Gestão da TI	136	90	66,2%
	TOTAL	229	163	71,2%
Salgueiro	Licenciatura em Física	42	45	107,1%
	Tecnologia em Alimentos	103	55	53,4%
	TOTAL	145	100	69,0%
Ouricuri	Licenciatura em Química	76	55	72,4%
	TOTAL	76	55	72,4%
IF Sertão-PE	TOTAL	1568	703	44,8%

Fonte: SAGE (2016.2) e CPA.

Tabela 56. O Sistema de Apoio à Gestão Escolar (SAGE) tem como objetivo otimizar o gerenciamento das rotinas das secretarias dos *Campi* e o arquivamento dos registros acadêmicos dos discentes, assim como informações referentes aos docentes e sobre os cursos, consolidando numa mesma base de dados. Qual sua avaliação em relação ao funcionamento do sistema comentado?

	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	23,4	8,8	22,1	7,3	15,0	17,8
Bom	46,8	37,2	41,1	47,3	38,0	42,4
Regular	23,8	35,8	25,8	20,0	32,0	27,5
Ruim	2,4	13,1	3,7	16,4	6,0	6,4
Péssimo	1,6	3,6	3,1	3,6	7,0	3,3
Desconheço	2,0	1,5	4,3	5,5	2,0	2,7

Fonte: CPA.

Quanto à avaliação do SAGE, cuja utilização pelos alunos se dá principalmente para verificação de notas e realização de matrículas, 69,9% consideram o sistema como regular a bom, mostrando uma tendência positiva neste quesito. Realidade diferente foi verificada nos *Campi* Ouricuri e Petrolina Zona Rural onde 16,4% e 13,1% respectivamente avaliaram este item como ruim, o que pode ser explicado por problemas operacionais da internet e ou falta de treinamento para a utilização do sistema. Apenas 2,7% desconhecem o sistema, representando os novos ingressantes da instituição.

Tabela 57. Avalie a imagem do IF Sertão-PE perante a comunidade.

	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	29,0	13,9	36,2	20,0	34,0	27,7
Bom	52,8	47,4	48,5	40,0	43,0	48,4
Regular	14,9	24,1	9,2	23,6	19,0	16,6
Ruim	1,6	10,2	1,8	10,9	2,0	4,1
Péssimo	0,0	2,9	1,8	3,6	1,0	1,4

Desconheço	1,6	1,5	2,5	1,8	1,0	1,7
------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Fonte: CPA.

De acordo com 76,1% dos respondentes, o IF é visto pela comunidade como bom a ótimo, exceto nos *Campi* Petrolina Zona Rural e Ouricuri, onde 71,5% e 63,6% dos discentes acreditam que a imagem da instituição perante a comunidade é boa a regular.

Apesar desta avaliação positiva, é notório que o IF passa por um processo de busca de identidade em virtude da diversidade das modalidades de ensino que oferece e das mudanças pelas quais passou desde a época de Escola Técnica até tornar-se Instituto Federal, não tendo ainda se consolidado como instituição de nível superior. Portanto, é complexa sua autoimagem devido à singularidade do seu modelo de educação, pois “o Instituto Federal não é somente uma nova nomenclatura para as instituições de EPCT*, mas uma (re)construção da identidade da EPCT” (SOUZA; KIPNIS, 2016).

Diante disto, o IF passa por um processo de adaptação à essa nova realidade plural, oferecendo ensino, pesquisa e extensão e buscando legitimar-se enquanto instituição de educação superior, sem contudo abandonar suas raízes e seu papel social. Para tanto se faz necessário repensar e construir de fato sua identidade própria.

Tabela 58. Avalie a divulgação das ações do IF Sertão-PE.

	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	11,7	11,7	14,7	7,3	12,0	12,1
Bom	43,5	31,4	39,3	41,8	46,0	40,4
Regular	36,3	33,6	31,3	29,1	33,0	33,6
Ruim	6,0	13,9	6,7	12,7	7,0	8,4
Péssimo	1,6	8,0	3,7	9,1	1,0	3,8
Desconheço	0,8	1,5	4,3	0,0	1,0	1,7

Fonte: CPA.

A divulgação das ações institucionais é classificada como boa a regular por 74% dos discentes do IF Sertão-PE. Normalmente as ações institucionais são veiculadas através do site institucional, cartazes, redes sociais, rádio e tv aberta, dando visibilidade aos discentes e comunidade em geral.

Tabela 59. Avalie as ações de incentivo ao ingresso de novos alunos no IF Sertão-PE.

	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	16,9	12,4	23,9	12,7	23,0	18,2
Bom	38,7	31,4	31,9	36,4	36,0	35,1
Regular	31,9	35,0	27,6	32,7	27,0	30,9
Ruim	9,7	12,4	8,6	9,1	10,0	10,0
Péssimo	0,4	2,9	4,3	9,1	2,0	2,7
Desconheço	2,4	5,8	3,7	0,0	2,0	3,1

Fonte: CPA.

Quanto a avaliação de ações de incentivo ao ingresso de novos alunos, 66% dos respondentes consideram boa a regular. O trabalho desenvolvido pela Comissão Permanente de Processo Seletivo nos *Campi* tem contribuído para a divulgação dos cursos superiores do IF Sertão-PE nas escolas de Ensino Médio, bem como através de rádio e televisão.

Tabela 60. Avalie as ações de incentivo à permanência de alunos no IF Sertão-PE (ex: auxílio moradia, auxílio alimentação, auxílio transporte etc.).

	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
--	-----------	----------------------	----------	----------	-----------	-------

Ótimo	19,4	16,1	30,7	5,5	18,0	20,1
Bom	32,3	29,2	33,7	23,6	28,0	30,7
Regular	28,6	33,6	20,9	32,7	40,0	29,7
Ruim	11,3	14,6	5,5	14,5	10,0	10,7
Péssimo	2,8	5,8	5,5	20,0	3,0	5,4
Desconheço	5,6	0,7	3,7	3,6	1,0	3,4

Fonte: CPA.

Apesar dos cortes recentes e do atraso na liberação dos auxílios nas instituições públicas de ensino superior, a maioria dos respondentes (60,4%) avalia as ações de incentivo à permanência dos alunos no IF Sertão-PE como boas a regulares.

Tabela 61. A Gestão Democrática incentiva a participação da comunidade acadêmica na tomada de decisões. Nesse sentido, como você a avalia no seu *Campus*?

	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	9,3	9,5	11,7	5,5	9,0	9,5
Bom	43,1	28,5	45,4	21,8	38,0	38,4
Regular	27,8	30,7	25,8	36,4	37,0	29,9
Ruim	11,7	19,0	4,3	16,4	7,0	11,1
Péssimo	2,0	6,6	6,1	14,5	1,0	4,7
Desconheço	6,0	5,8	6,7	5,5	8,0	6,4

Fonte: CPA.

Ao analisarem a participação acadêmica na tomada de decisões da instituição, 68,3% consideram como boa a regular, o que configura uma gestão democrática e participativa, percebida na participação recente dos alunos na construção do calendário acadêmico nos *Campi*, bem como na composição dos colegiados de cursos, o que é na verdade uma obrigatoriedade.

Tabela 62. Avalie o seu nível de conhecimento a respeito do Conselho do *Campus*

	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	2,0	2,2	8,6	1,8	3,0	3,7
Bom	16,5	13,1	30,7	16,4	33,0	21,5
Regular	30,6	35,8	25,2	41,8	38,0	32,3
Ruim	15,3	16,1	6,7	16,4	4,0	11,9
Péssimo	2,8	3,6	3,1	7,3	3,0	3,4
Desconheço	32,7	29,2	25,8	16,4	19,0	27,2

Fonte: CPA.

Apesar de o conselho do *Campus* não estar ainda instituído, os discentes dos diferentes *Campi* avaliaram o nível de conhecimento do mesmo e apenas 27,2% o desconhecem. A realidade do IF Sertão-PE é que o conselho de *Campus* está em fase de implantação, visto que não existia anteriormente.

Tabela 63. Avalie o seu nível de conhecimento a respeito do Colégio de Dirigentes

	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	1,2	2,9	6,7	0,0	4,0	3,1
Bom	14,9	14,6	28,8	16,4	22,0	19,2
Regular	30,6	35,0	23,9	34,5	26,0	29,6
Ruim	18,1	19,7	6,7	20,0	9,0	14,7
Péssimo	4,4	1,5	3,1	1,8	3,0	3,1
Desconheço	30,6	26,3	30,7	27,3	36,0	30,3

Fonte: CPA.

Segundo o PDI 2014/2018, o Colégio de Dirigentes, é um órgão de caráter consultivo e de apoio ao processo decisório da reitoria possuindo a seguinte composição: reitor, pró-reitores e diretores gerais dos *Campi*. Conforme tabela acima, esse Colégio de Dirigentes é desconhecido por 30,3% do corpo discente e 48,8 % tem conhecimento variando de regular a bom. Devido às respostas apresentadas, conclui-se que talvez tenha havido um equívoco por parte dos discentes do que venha a ser o Colégio de Dirigentes e qual é a sua função.

Tabela 64. Avalie o seu nível de conhecimento a respeito do Conselho Superior.

	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	3,6	5,1	11,7	3,6	3,0	5,7
Bom	26,6	21,2	31,3	29,1	31,0	27,5
Regular	29,4	38,0	27,0	30,9	38,0	31,9
Ruim	15,3	13,9	5,5	14,5	5,0	11,2
Péssimo	3,2	2,2	3,1	5,5	1,0	2,8
Desconheço	21,8	19,7	21,5	16,4	22,0	20,9

Fonte: CPA.

Em relação ao nível de conhecimento a respeito do Conselho Superior, os discentes avaliaram de regular, com 31,9%, a bom, com 27,5%. É observado que todos os *Campi* apresentam um mesmo nível de conhecimento em relação ao Conselho Superior.

Tabela 65. Avalie o seu nível de conhecimento a respeito da estrutura organizacional do Campus.

	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	6,9	6,6	13,5	5,5	3,0	7,7
Bom	31,5	13,1	35,0	16,4	34,0	27,9
Regular	33,1	41,6	27,6	41,8	44,0	35,7
Ruim	10,9	21,2	7,4	18,2	2,0	11,4
Péssimo	3,2	6,6	3,1	10,9	3,0	4,4
Desconheço	14,5	10,9	13,5	7,3	14,0	12,9

Fonte: CPA.

Em relação ao nível de conhecimento dos alunos a respeito da estrutura organizacional dos *Campi*, a maioria avalia de regular (35,7%) a bom (27,9%). Nos *Campi* Ouricuri e Petrolina Zona Rural, os alunos consideram seu conhecimento de regular a ruim.

Na estrutura organizacional dos *Campi*, há setores vinculados ao ensino, pesquisa e extensão que, por atuarem diretamente com o aluno, necessitam de ações que proporcionem maior aproximação dos mesmos com os discentes.

Tabela 66. Avalie o seu nível de conhecimento a respeito da estrutura organizacional da Reitoria.

	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	6,0	1,5	11,0	3,6	6,0	6,1
Bom	29,0	19,0	35,0	21,8	29,0	27,9
Regular	27,0	32,8	23,9	30,9	31,0	28,3
Ruim	13,7	18,2	6,7	25,5	9,0	13,2
Péssimo	3,2	4,4	3,7	3,6	1,0	3,3
Desconheço	21,0	24,1	19,6	14,5	24,0	21,2

Fonte: CPA.

De acordo com a avaliação, 56,2% consideram ter um conhecimento regular a bom da estrutura organizacional da reitoria e 21,2% desconhecem desta estrutura, o que era esperado, pois os discentes geralmente não têm acesso direto aos setores e nem conhecimento sobre funcionamento das ações desenvolvidas na mesma.

Tabela 67. O Colegiado de Curso é órgão normativo, executivo, consultivo e de planejamento acadêmico de atividades de ensino, pesquisa e extensão, com plena autonomia de condução e proposição contínua de atualização no contexto curricular, organização didático-pedagógica e inter-relação com o mundo do trabalho. Nesse contexto como você avalia o trabalho realizado pelo Colegiado do seu Curso?

	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	10,5	8,0	15,3	10,9	10,0	11,1
Bom	36,3	32,1	45,4	36,4	48,0	39,3
Regular	25,0	39,4	23,9	29,1	23,0	27,6
Ruim	9,3	10,2	3,1	16,4	2,0	7,5
Péssimo	3,2	2,2	3,1	5,5	2,0	3,0
Desconheço	15,7	8,0	9,2	1,8	15,0	11,5

Fonte: CPA.

A maioria dos alunos do IF Sertão-PE (66,9%) consideram o trabalho realizado pelo Colegiado de Curso como bom a regular. 11,5% desconhecem este trabalho, com exceção do *Campus* Ouricuri (apenas 1,8% dos respondentes). Atribui-se a esse quantitativo a falta de autonomia, obrigatoriedade e divulgação dos respectivos colegiados, uma vez que existe por parte da comunidade acadêmica uma desalinhamento de ideias entre as atribuições de colegiado e coordenações de curso.

Tabela 68. Em conformidade com a Resolução Nº 01, de 17/06/2010, da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior, os Núcleos Docentes Estruturantes (NDE's) tem atribuições acadêmicas de acompanhamento e são atuantes no processo de concepção, consolidação e contínua atualização dos projetos pedagógicos dos cursos. Nesse contexto como você avalia o trabalho realizado pelo NDE do seu Curso?

	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	4,0	2,2	9,2	1,8	8,0	5,3
Bom	30,6	21,2	32,5	27,3	32,0	29,2
Regular	29,8	36,5	26,4	38,2	28,0	30,7
Ruim	6,5	7,3	1,8	9,1	3,0	5,3
Péssimo	0,4	2,2	2,5	0,0	0,0	1,1
Desconheço	28,6	30,7	27,6	23,6	29,0	28,4

Fonte: CPA.

Considerando que as demandas do NDE são geradas pelo Colegiado de curso, a falta de interação do representante discentes com os demais alunos dos cursos podem corroborar com esse desconhecimento apresentados pelos 28,4% dos respondentes.

Tabela 69. O Diretório Acadêmico dos cursos superiores encaminha e busca soluções para os problemas acadêmicos, sendo um canal para que os estudantes possam fazer reivindicações de seus direitos e dar sugestões sobre as condições de ensino e infraestrutura oferecidos. Nesse contexto como você avalia a atuação do(s) Diretório(s) Acadêmico(s) do seu Campus?

	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	7,3	7,3	13,5	5,5	9,0	8,8
Bom	32,7	28,5	41,7	23,6	38,0	34,0

Regular	28,6	25,5	20,2	23,6	32,0	26,2
Ruim	9,3	21,2	4,3	3,6	8,0	9,8
Péssimo	5,2	10,2	6,7	10,9	4,0	6,8
Desconheço	16,9	7,3	13,5	32,7	9,0	14,4

Fonte: CPA.

Dos respondentes, 60,2% classifica a atuação do DA como bom a regular. No *Campus* Ouricuri o DA estava em fase de implantação no momento de aplicação dos questionários, o que implica no percentual de 47,2% de conhecimento considerado de bom a regular concomitante com 32,7% de desconhecimento. Mesmo com os altos índices de aprovação dos centros acadêmicos, é evidenciado que, nos *Campi* Petrolina, Floresta e Salgueiro, os mesmos ainda não existem, dificultando a interpretação desses valores.

Tabela 70. Qual é a sua avaliação em relação às parcerias firmadas entre o IF Sertão-PE e as comunidades, instituições e empresas?

	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	13,7	13,9	16,6	0,0	11,0	12,9
Bom	35,9	27,0	29,4	36,4	33,0	32,3
Regular	23,0	31,4	30,7	32,7	27,0	27,7
Ruim	9,3	15,3	3,7	12,7	6,0	9,0
Péssimo	2,0	5,1	2,5	5,5	1,0	2,8
Desconheço	16,1	7,3	17,2	12,7	22,0	15,2

Fonte: CPA.

Quanto à avaliação em relação às parcerias entre o IF Sertão-PE e as comunidades, instituições e empresas, os discentes avaliaram de bom (32,3%) a regular (27,7%) de forma geral.

Tabela 71. Qual o seu conhecimento quanto aos procedimentos administrativos no IF Sertão-PE?

	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	4,0	1,5	6,7	5,5	5,0	4,4
Bom	26,2	19,7	28,2	16,4	31,0	25,3
Regular	33,1	41,6	38,0	38,2	35,0	36,6
Ruim	12,9	12,4	8,0	20,0	6,0	11,2
Péssimo	2,8	6,6	3,7	7,3	1,0	3,8
Desconheço	21,0	18,2	15,3	12,7	22,0	18,6

Fonte: CPA.

Relativamente aos procedimentos administrativos realizados no IF Sertão-PE, 18,6% dos alunos respondentes não têm este conhecimento. Contudo 61,9% afirmam ter uma ciência de regular a boa de tais procedimentos.

Tabela 72. A Comissão de Ética do IF Sertão-PE é responsável pela disseminação da ética pública, por consultas quanto à conduta ética dos servidores e pela apuração de responsabilidades por infração ao Código de Ética do Servidor Público Civil do Poder Executivo Federal. Como você avalia a atuação dessa Comissão em seu *Campus*?

	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	6,9	4,4	13,5	3,6	5,0	7,4
Bom	35,9	27,7	41,7	23,6	36,0	34,7
Regular	23,0	29,2	15,3	32,7	30,0	24,2
Ruim	5,2	10,2	1,2	9,1	2,0	5,1
Péssimo	1,6	5,1	3,1	7,3	2,0	3,1
Desconheço	27,4	23,4	25,2	23,6	25,0	25,5

Fonte: CPA.

Apesar do alto índice de desconhecimento, a atuação da Comissão de Ética, foi considerada majoritariamente como boa (tendendo a regular). Contudo é possível que tenha havido confusão entre os termos comissão e comitê nos índices apresentados, visto que, na instituição além da referida comissão de ética, existe também o comitê de ética responsável por aprovar a realização de pesquisas com humanos e animais.

Tabela 73. Uma parte do orçamento da instituição destina-se a ajuda de custo para discentes para custeios destes em eventos externos. Como você avalia a aplicação desses recursos?

	Petrolina	Petrolina Zona Rural	Floresta	Ouricuri	Salgueiro	Total
Ótimo	23,0	5,1	22,7	10,9	16,0	17,5
Bom	30,2	24,1	36,8	32,7	34,0	31,3
Regular	22,6	29,9	23,9	21,8	26,0	24,8
Ruim	8,5	16,8	6,1	7,3	6,0	9,1
Péssimo	3,2	14,6	5,5	16,4	3,0	7,0
Desconheço	12,5	9,5	4,9	10,9	15,0	10,4

Fonte: CPA.

Ainda que o alto percentual dos discentes aponte a aplicação dos recursos para ajuda de custo como boa ou ótima, nos *Campi* Petrolina Zona Rural e Ouricuri tal uso é considerado bom mas tende para regular.

Destaca-se, ainda, o elevado índice de desconhecimento apontado pelo segmento discente (exceto no *Campus* Floresta), o que pode ser atribuído, em alguns casos, ao pouco tempo na instituição de alguns respondentes, mas também à falta de divulgação sobre a disponibilidade e uso dessa rubrica.

3.2.2 Classificação dos pontos abordados

Quadro 10. Perguntas do questionário da CPA classificadas por menor valor médio e tempo de curso.

Pergunta	Até 1 ano.	Mais de 1 ano.	Total
Avalie o seu nível de conhecimento a respeito de: [b] Colégio de Dirigentes]	3,3a	2,89b	3,04
Avalie o seu nível de conhecimento a respeito de: [a] Conselho do <i>Campus</i>]	3,27a	2,99b	3,1
Qual o seu conhecimento quanto aos procedimentos administrativos no IF Sertão-PE?	3,28a	3,08b	3,15
Avalie o seu nível de conhecimento a respeito de: [e] estrutura organizacional da Reitoria]	3,47a	3,1b	3,24
Avalie o seu nível de conhecimento a respeito de: [d] estrutura organizacional do <i>Campus</i>]	3,51a	3,1b	3,25

Fonte: CPA.

*Teste t para diferença de médias ao nível de significância de 5%. Letras iguais significam médias.

Quadro 11. Perguntas do questionário da CPA classificadas por menor valor médio e *Campus*.

Pergunta	CF	CO	CP	CPZR	Total
Avalie o seu nível de conhecimento a respeito de: [b] Colégio de Dirigentes]	3,42a	2,9b	2,86b	2,97b	3,04
Avalie o seu nível de conhecimento a respeito de: [a] Conselho do <i>Campus</i>]	3,47a	2,87b	2,99b	2,92b	3,1
Qual o seu conhecimento quanto aos procedimentos administrativos no IF Sertão-PE?	3,31a	2,92b	3,2ab	2,96b	3,15
Avalie o seu nível de conhecimento a respeito de: [e] estrutura organizacional da Reitoria]	3,53c	2,96ab	3,27ac	2,93b	3,24
Avalie o seu nível de conhecimento a respeito de: [d] estrutura organizacional do <i>Campus</i>]	3,56a	2,86b	3,33a	2,91b	3,25

Fonte: CPA.

Quadro 12. Perguntas do questionário da CPA classificadas por maior valor médio e *Campus*.

Pergunta	Até 1 ano.	Mais de 1 ano.	Total
Avalie a imagem do IF Sertão-PE perante a comunidade.	4,23a	3,83b	3,97
O Sistema de Apoio à Gestão Escolar (SAGE) tem como objetivo otimizar o gerenciamento das rotinas das secretarias dos <i>Campi</i> e o arquivamento dos registros acadêmicos dos discentes, assim como informações referentes aos docentes e sobre os cursos, consolidando numa mesma base de dados. Qual sua avaliação em relação ao funcionamento do sistema comentado?	3,90a	3,59b	3,7
Avalie as ações de incentivo ao ingresso de novos alunos no IF Sertão-PE.	3,85a	3,41b	3,56
Avalie as ações de incentivo à permanência de alunos no IF Sertão-PE (ex: auxílio moradia, auxílio alimentação, auxílio transporte etc.).	3,65a	3,45b	3,52
O Colegiado de Curso é órgão normativo, executivo, consultivo e de planejamento acadêmico de atividades de ensino, pesquisa e extensão, com plena autonomia de condução e proposição contínua de atualização no contexto curricular, organização didático-pedagógica e inter-relação com o mundo do trabalho. Nesse contexto como você avalia o trabalho realizado pelo Colegiado do seu Curso?	3,84a	3,33b	3,51

Fonte: CPA.

*Teste t para diferença de médias ao nível de significância de 5%. Letras iguais significam médias.

4. PROPOSTAS DE AÇÕES

É proposto que se faça pedido de um manifesto escrito de cada Pró-Reitoria com relação ao conteúdo do relatório, e suas colocações com relação às propostas da CPA, isto pode ser feito, por exemplo, depois da apresentação do relatório a todos os Pró-Reitores e Reitora, numa espécie de fórum.

A partir da análise dos resultados obtidos na autoavaliação institucional 2017, ano base 2016, e com o intuito de cooperar com a instituição e tendo em vista o aperfeiçoamento das atividades acadêmicas e de gestão, foi elaborada uma proposta de ações institucionais que buscam a melhoria e o bom funcionamento do IF Sertão-PE, a saber:

Ação 1 - Melhorar o uso dos meios de comunicação do instituto

- Utilizar os meios de comunicação do IF Sertão-PE para divulgação das atividades realizadas em conjunto com Coordenações de Curso de Graduação e Núcleos Docentes Estruturantes (NDE). Dentre os meios a serem explorados podemos destacar o uso dos televisores, jornais impressos ou boletins internos.
- As coordenações dos cursos de graduação devem promover a divulgação do PPC de cada curso, fomentando a compreensão do documento pela comunidade acadêmica. Para que se alcance o público alvo com mais eficiência, pode-se criar um documento “resumido” com os pontos mais relevantes que venham interessar os docentes.
- Tornar documentos norteadores das ações de planejamento e avaliação institucional, tais como PDI e Regimentos internos, mais acessíveis, buscando ferramentas mais práticas e simples para que estes cheguem à luz do conhecimento dos docentes e Técnicos Administrativos.
- Utilizar meios de comunicação existente nos *Campi* tais como TVs, circular interno, boletim informativo, e-mail e até mesmo grupo de whatsapp, ampliando assim as estratégias de comunicação para que as coordenações de pesquisa, ensino e extensão possam ter maior cooperação com outras instituições, buscando efetivar o intercâmbio entre as mesmas.
- Repensar sobre o uso dos meios de comunicação e adequação de estratégias para que ocorra uma melhora na comunicação interna (inter e intra *Campi*). Pode-se fazer uso dos mesmos canais de comunicação citados no item anterior.
- Sugere-se que o setor de saúde situado nos *Campi* desenvolvam estratégias para melhorar a divulgação dos serviços ofertados, principalmente quanto ao ambulatório e ao setor psicossocial. Este setor pode e deve explorar os meios de comunicação existentes ou criar um folder informativo detalhando as ações / serviços que são prestados pelo setor, bem como as ações já realizadas.
- Reforçar a existência de estruturas de uso comum pela comunidade, a exemplo de ambientes como anfiteatro e copa e suas possíveis utilidades, bem como as regras para uso de tais dependências.
- Buscar soluções para melhorar a qualidade dos recursos institucionais utilizados para comunicação, a exemplo do SAGE e sistemas utilizados com finalidade de registro e divulgação de informações vinculadas a ensino, pesquisa e extensão, o que inclui os programas ofertados pelo instituto.

Ação 2 - Institucionalizar as ações desenvolvidas pela CPA

- Sugere-se manter o calendário de reuniões da CPA, assegurando que o maior número de membros possam participar das mesmas, visando o aprimoramento da Avaliação Institucional de acordo com a exigência legal vigente, com efetiva participação da Gestão do IF Sertão-PE.
- O Conselho Superior e/ou Conselho de Dirigentes deve considerar a análise e orientações realizadas pela CPA no uso e tomada de decisões relacionadas ao planejamento e execução de ações

no IF Sertão-PE. Esses conselhos devem dar um feedback à CPA no tocante ao andamento das sugestões e orientações recebidas a fim de informar o que mudou após as sugestões.

- Disseminar a importância das ações da CPA junto aos setores que atuam junto ao ensino superior no Instituto, por meio de informativos, boletins, e-mail e demais canais.
- Fornecer a infraestrutura necessária para atuação da CPA nos *Campi* e Reitoria.
- Utilizar os resultados obtidos na autoavaliação da CPA realizada em 2016 para desenvolver ações que possam dar maior visibilidade à CPA junto aos estudantes, técnico-administrativos e comunidade externa.
- Estimular processos de avaliação institucional junto à comunidade externa.

Ação 3 – Melhorar a capacitação dos servidores do IF Sertão-PE

- Identificar a carência de áreas específicas para que haja oferta de cursos de curta duração, por exemplo, para sanar tais carências;
- Implementar programas de treinamento para novos servidores;
- Estimular os TAEs a participarem de eventos capacitação, através de divulgação e custeio;

Ação 4 – Melhorar a divulgação das ações, atividades e estrutura do IF Sertão-PE

- Institucionalizar a apresentação do PDI nos *Campi* e Reitoria, através de palestras e/ou seminários, dentre outros;
- Divulgar para a comunidade externa as atividades de ensino, pesquisa e extensão com o objetivo de integrá-la melhor às ações do IF-Sertão;
- Estimular a divulgação e o uso de manuais, como também criar novos manuais ou guias, normativas e ou orientações sobre os procedimentos administrativos dos *Campi*;
- Aumentar a divulgação das atas de reuniões e relatório gestor dos *Campi*;
- Otimizar a divulgação da utilização dos recursos financeiros;
- Divulgar entre servidores e discentes as ações, atividades e membros do colégio de dirigentes, conselho do *Campus*, NDE e comissão de ética;
- Propor uma forma de divulgar o planejamento financeiro e o fluxo processual relacionando-os com o PDI.
- Divulgar, entre os discentes, as atribuições, ações e atividades do conselho superior;
- De uma forma mais didática possível, divulgar entre os discentes, a estrutura organizacional da reitoria;

Ação 5 – Estimular os discentes à participarem da avaliação da CPA

- Encontrar formas de estimular os discentes à responderem o questionário da CPA, principalmente nos *Campi* Petrolina e Petrolina Zona Rural, onde a adesão dos discentes é muito baixa;
- Utilizar outros mecanismos de coleta de informações.

REFERÊNCIAS

Nota Técnica Nº 14/2014-CGACGIES/DAES/INEP/MEC. *Instrumento de Avaliação Institucional Externa do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES)*. Disponível em: http://download.inep.gov.br/educacao_superior/avaliacao_institucional/nota_tecnica/2014/nota_tecnica_n14_2014.pdf, acessado em 2015.

BRASIL. MEC/INEP. *Orientações gerais para o roteiro da auto-avaliação das instituições*. Disponível em: inep.gov.br/download/superior/sinaes/orientacoes_sinaes.pdf, acessado em 2015.

IF Sertão-PE. *Plano de Desenvolvimento Institucional, 2014-2018*. Petrolina, 2014, disponível em: https://sistema.ifsertao-pe.edu.br/pdi/images/documentos/pdi_2014-2018.pdf, acessado em: 2015.

IF Sertão Pe. *Concepção e Diretrizes dos Institutos Federais*. Disponível em: https://www.ifsertao-pe.edu.br/novosite/images/IF_Sertao-PE/Documentos/Concepo%20e%20Diretrizes%20dos%20IFs.pdf, acessado em: 2015.

IF Sertão Pe. Regimento Geral. Disponível em: https://www.ifsertao-pe.edu.br/novosite/images/IF_Sertao-PE/Documentos/Regimento%20Geral%20do%20IF%20Serto-PE.pdf, acessado em: 2015.

IF Sertão Pe. Estatuto . Disponível em: https://www.ifsertao-pe.edu.br/novosite/images/IF_Sertao-PE/Documentos/Estatuto%20do%20IF%20Sertao-PE.pdf, acessado em: 2015.

Nota Técnica Nº 14/2014-CGACGIES/DAES/INEP/MEC. *Instrumento de Avaliação Institucional Externa do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES)*. Disponível em: inep.gov.br/educacao_superior/avaliacao_institucional/nota_tecnica/2014/nota_tecnica_n14_2014.pdf, acessado em 2015.

Lei 10.861 (criação dos IFs) http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/lei/110.861

SOUZA, V. R.; KIPNIS, B. A autoavaliação institucional na construção da identidade do Instituto Federal do Norte de Minas Gerais. In: 2º Simpósio Avaliação da Educação Superior. 2016. Anais...Porto Alegre: UNB, 2016, p. 173-185.