

1 ATA DA 1ª REUNIÃO DO COMITÊ CIENTÍFICO E TECNOLÓGICO EM 2021

2 Aos onze dias do mês de fevereiro de dois mil e vinte e um foi realizada a
3 primeira reunião do Comitê Científico e Tecnológico (CCT) via plataforma
4 digital *google meet*. A pauta da reunião foi composta pelos seguintes pontos:
5 Informes Gerais sobre o edital trinta e nove de dois mil e vinte (edital 39/20);
6 Jornada de Iniciação Científica e de Extensão de dois mil e vinte e um (Jince
7 2021); Portaria dos membros do CCT para dois mil e vinte e um; e os Registros
8 de programas de computador intitulados "Sistema de Gerenciamento de
9 Módulo de Análise em Fluxo 2.0 – Sys FIA 2.0" e "Sistema de Gerenciamento
10 de Módulo de Análise de Fluxo 3.0 – Sys FIA 3.0", programas em parceria com
11 Universidade Federal do Vale do São Francisco (UNIVASF). Participaram da
12 reunião os servidores: Ercleiton Rodrigues de Macedo, Roberto Sílvio Frota de
13 Holanda Filho, Paulo Sérgio Dalmás, Luciana Cavalcanti Azevedo, Getúlio
14 Eduardo Rodrigues de Paiva, Bárbara Josefina de Sousa Quirino, Jane Oliveira
15 Perez, Jorge Alexandre Alencar Fotius, Cristiane Ayala de Oliveira, Francisco
16 Kelsen de Oliveira, Marcelo Iran de Souza Coelho, Luís Guilherme
17 Albuquerque de Andrade, Gabriel Kafure da Rocha, Felipe Omena Marques
18 Alves, José Almeida da Silva Júnior, Rejane Rodrigues de Oliveira, José
19 Martim Costa Júnior, Silvana Belém de Oliveira Vilar, Farnézio de Castro
20 Rodrigues, Andrezza Monteiro Alves, Sarah Tarsila Vasconcelos Santos e
21 Josilene Almeida Brito. A reunião foi iniciada às quinze horas com a palavra do
22 presidente do CCT, o servidor Ercleiton Macedo, que na sua fala elencou os
23 pontos presentes na pauta da reunião. Nesse momento, aproveitou para
24 sugerir mais um ponto de pauta: o calendário de reuniões do CCT. Não houve
25 objeção ao ponto sugerido para pauta pelos presentes. O servidor Paulo
26 Dalmás foi convidado para abordar sobre o edital 39/20. Ele começou falando
27 que o número de submissões baixou consideravelmente. Afirmou que participa
28 de um grupo com servidores de outras instituições e neste grupo foi relatado
29 que as submissões foram bem inferiores em várias instituições com a
30 pandemia. Além disso, muitos projetos em execução foram cancelados e
31 muitos, que continuaram, tiveram menos resultados. Paulo Dalmás relatou que
32 entre os fatores elencados no grupo para diminuir o número de submissões
33 estão a questão da segurança para não se contaminar, o fato dos campi não
34 estarem funcionando e, com isso há falta de material, além da falta de contato
35 direto com os alunos. O servidor Jorge Fotius falou que anteriormente já tinha
36 observado a redução no número de professores que submetia projetos.
37 Também citou que houve redução de bolsas para o campus Petrolina, o que
38 diminuiu o estímulo às submissões. Em sua fala, afirmou que alguns
39 professores preferem colocar o trabalho de forma voluntária, pois, tem menos
40 trabalho na submissão. Além disso, citou a situação da pandemia, que diminuiu
41 a disponibilidade de material e o contato entre professores e alunos, o que
42 acarreta menos submissões. Para melhorar a situação, sugeriu a criação de
43 uma plataforma exposta em site a fim de mostrar os trabalhos a serem

44 desenvolvidos pelos professores nos programas de iniciação científica e
45 inovação, de modo que, o aluno que tiver interesse, procuraria o servidor
46 responsável pelo trabalho, a fim de entrar na equipe. Aproveitando a fala do
47 servidor Jorge Fotius, o servidor Paulo Dalmás disse que, se houve queda no
48 número de bolsas, foi devido à pouca disponibilização de recursos para os
49 programas de bolsas de iniciação científica e ressaltou que, ainda assim, em
50 algumas modalidades, o número de bolsas aumentou. Jorge Fotius,
51 continuando sua fala, alertou que o curso técnico de eletrotécnica perde devido
52 à falta de proporção na distribuição das bolsas atuais, já que, é o curso que
53 tem mais alunos e professores. O servidor Getúlio Paiva relatou que, no
54 campus Salgueiro, o principal motivo da diminuição na submissão foi a carga
55 de trabalho alta descrita pelos docentes com o ensino remoto.
56 Complementando o servidor Getúlio Paiva, a Servidora Cristiane Ayala disse
57 que o fato de grande parte dos professores do campus Salgueiro não residirem
58 na cidade de Salgueiro também contribuiu para a diminuição das submissões.
59 Outro fato citado pela servidora para a diminuição das submissões, foi o fato
60 dos servidores se sentirem mais seguros contra a infecção do vírus não
61 executando os projetos. Dando sua contribuição sobre o tema, o servidor
62 Ericleiton Macedo afirmou que o trabalho *home office* sobrecarregou alguns
63 servidores devido às demandas domésticas. Ainda sobre esse o ponto de
64 pauta, o servidor Paulo Dalmás falou que o número de submissões foi inferior
65 ao número de bolsas e sugeriu a abertura de um edital complementar. Porém,
66 citando os motivos já elencados para explicar o número baixo de submissões, a
67 servidora Luciana Cavalcanti afirmou que talvez o novo edital não obtivesse
68 êxito. Ela sugeriu que as bolsas restantes poderiam ser canalizadas para
69 outros programas, como exemplo, os de empreendedorismo. Dessa maneira, o
70 servidor Paulo Dalmás ficou encarregado de administrar com o servidor
71 Francisco Kelsen o restante das bolsas. Ainda com relação ao edital 39/20, o
72 servidor Paulo Dalmás ressaltou que todos atentassem a avaliar os recursos
73 que surgissem e encaminhassem os trabalhos homologados para avaliação
74 dentro do cronograma proposto. Conforme explanação do servidor Paulo
75 Dalmás, cada membro do CCT deverá ficar responsável por encaminhar certo
76 número de trabalhos, de preferência obedecendo a sua área de atuação. O
77 servidor Paulo Dalmás sugeriu que cada trabalho tivesse dois avaliadores.
78 Caso a diferença entre as notas seja superior a quarenta pontos, há a
79 necessidade de um terceiro avaliador. Ele afirmou ainda que a supervisão das
80 avaliações será, em cada campus, do coordenador da respectiva coordenação
81 de pesquisa, inovação e pós graduação (CPIP) do campus. Segundo Paulo
82 Dalmás, qualquer membro do CCT pode cadastrar novos avaliadores no
83 Sistema Integrado de Administração Pública (SUAP). Por fim, Paulo Dalmás
84 disse que disponibilizará, até a semana seguinte, a tabela com a
85 responsabilidade pela supervisão da avaliação de cada trabalho homologado.
86 Após isso, prosseguiu-se com a discussão sobre a Jince 2021. O servidor
87 Francisco Kelsen discorreu que provavelmente o evento neste ano também

88 será de forma on-line e que em conversa com os pró reitores de extensão e
89 ensino, eles reiteraram apoio para que o evento fosse on-line mesmo. Alertou
90 que o evento terá como responsável o campus Petrolina e que em breve será
91 definida a comissão, de modo que em maio já se abra a plataforma de
92 submissão dos trabalhos. Para que fosse articulada a comissão e a
93 organização do evento, o servidor Francisco Kelsen solicitou ao servidor
94 Ercleiton Macedo para que este se engajasse em disponibilizar um nome de
95 um servidor do campus Petrolina para ser o presidente da comissão. O servidor
96 Ercleiton Macedo prontamente aceitou a solicitação. Em um aparte, a
97 servidora Luciana Cavalcanti salientou que a comissão anterior com muitos
98 membros não obteve muita eficiência e pediu que a servidora Cristiane Ayala
99 desse seu depoimento sobre a comissão anterior. A servidora Cristiane Ayala
100 afirmou que houve uma sobrecarga de trabalho para um grupo de membros da
101 comissão em detrimento de pouco envolvimento para outro grupo. O servidor
102 Francisco Kelsen afirmou que é importante a participação na comissão dos
103 coordenadores de extensão e pesquisa, mas que não era necessária a
104 participação, por exemplo, de um membro da tecnologia de informação (TI) de
105 cada campus. Com relação à comunicação, a servidora Luciana Cavalcanti
106 sugeriu que a responsabilidade fosse do setor de comunicação do campus
107 Petrolina, com o apoio da comunicação da reitoria. O servidor Francisco Kelsen
108 disse que quanto mais cedo for a divulgação do evento, melhor. A servidora
109 Jane Perez indagou sobre quando seria a realização do evento. O servidor
110 Francisco Kelsen respondeu que a meta é que seja realizado em agosto ou
111 setembro deste ano. A servidora Jane Perez perguntou se podia o evento ser
112 presencial, se as aulas voltassem a esse modo no segundo semestre. O
113 servidor Ercleiton Macedo afirmou que não concordava com o evento
114 presencial, pois, teria que atender a uma nova logística de isolamento e ainda
115 assim, haveria risco de disseminação do vírus. Quanto a isso, o servidor Paulo
116 Dalmás lembrou que haveria uma demanda financeira maior, caso o evento
117 fosse presencial e que no momento há escassez de recursos. A partir daqui foi
118 discutido o ponto de pauta sobre a formação da nova portaria dos membros do
119 CCT. O servidor Ercleiton Macedo elencou alguns membros que pediram para
120 sair e trouxe o nome do servidor Matheus Henrique da Fonseca Barros como
121 sugestão para adentrar na portaria de membros do CCT. Colocado em
122 votação, por unanimidade, foi aceito o nome do servidor para constar como
123 membro do CCT. Com as vagas surgidas, as servidoras Andrezza Alves e Jane
124 Perez defenderam que deve haver um levantamento das áreas sem
125 representantes no CCT e que fossem convidados servidores das mesmas para
126 entrarem como membros. Além disso, o servidor Ercleiton Macedo alertou para
127 o quantitativo de cada campus, lembrando que os campi Ouricuri e Santa Maria
128 da Boa Vista só têm dois representantes. O servidor Luís Guilherme ressaltou
129 que falta servidores na área de engenharia civil no CCT. O servidor Ercleiton
130 Macedo se encarregou de divulgar, entre os membros de CCT, a lista de
131 membros atuais do CCT por área de atuação e campus. Em seguida, foi

132 discutido o calendário das reuniões ordinárias do CCT. As datas definidas
133 foram: dez de março, treze de maio, dez de junho, dois de setembro e vinte e
134 nove de novembro de dois mil e vinte e um. O último ponto de pauta discutido
135 na reunião foi sobre os registros dos programas “Sistema de Gerenciamento de
136 Módulo de Análise em Fluxo 2.0 – Sys FIA 2.0” e “Sistema de Gerenciamento
137 de Módulo de Análise de Fluxo 3.0 – Sys FIA 3.0”. Inicialmente a Servidora
138 Sarah Santos fez um histórico do desenvolvimento dos programas em análise e
139 logo após expôs um vídeo com a explicação desses programas por uma das
140 autoras envolvidas no trabalho. Após a apresentação, a Servidora Sarah
141 Santos ressaltou que o programa “Sistema de Gerenciamento de Módulo de
142 Análise em Fluxo 1.0 – Sys FIA 1.0” já foi registrado pela UNIVASF e que os
143 programas em análise, o registro ficaria a cargo do Instituto Federal de
144 Educação, Ciência e Tecnologia do Sertão Pernambucano (IF SERTÃO PE). O
145 servidor Jorge Fotius indagou se os programas “Sistema de Gerenciamento de
146 Módulo de Análise em Fluxo 2.0 – Sys FIA 2.0” e “Sistema de Gerenciamento
147 de Módulo de Análise de Fluxo 3.0 – Sys FIA 3.0” não eram uma modificação
148 do “Sistema de Gerenciamento de Módulo de Análise em Fluxo 1.0 – Sys FIA
149 1.0”. A servidora Sarah Santos respondeu que os programas em análise para
150 registro, “Sistema de Gerenciamento de Módulo de Análise em Fluxo 2.0 – Sys
151 FIA 2.0” e “Sistema de Gerenciamento de Módulo de Análise de Fluxo 3.0 –
152 Sys FIA 3.0”, foram desenvolvidos como derivação do programa “Sistema de
153 Gerenciamento de Módulo de Análise em Fluxo 1.0 – Sys FIA 1.0” e frisou que
154 não haveria problema de registro quanto a isso, argumento colaborado pela
155 servidora Luciana Cavalcanti. Após essas informações, a aprovação dos
156 registros dos programas “Sistema de Gerenciamento de Módulo de Análise em
157 Fluxo 2.0 – Sys FIA 2.0” e “Sistema de Gerenciamento de Módulo de Análise
158 de Fluxo 3.0 – Sys FIA 3.0” foi colocada em votação pelo servidor Ercicleiton
159 Macedo. O resultado da votação foi a aprovação por unanimidade dos registros
160 dos programas. Sem mais pontos de pauta a discutir, a reunião foi encerrada
161 pelo presidente do CCT, o servidor Ercicleiton Macedo, às dezesseis horas e
162 cinquenta e cinco minutos e foi por mim, Roberto Holanda, lavrada e assinada
163 pelos presentes.